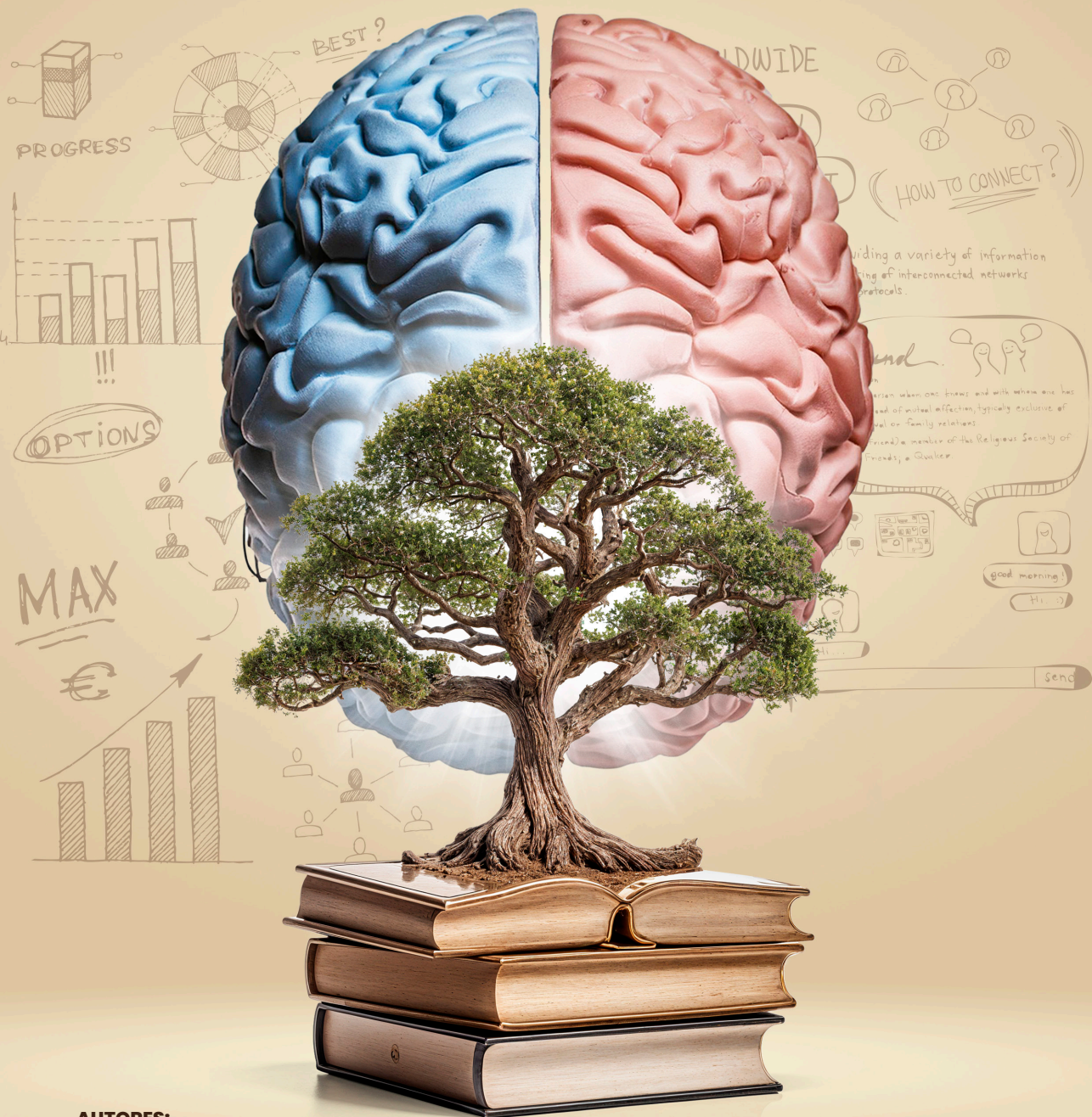


ACERCAMIENTO EPISTÉMICO A LOS ENFOQUES MIXTOS: TEORÍA Y PRAXIS



AUTORES:

LUIS ENRIQUE NÚÑEZ MOSCOSO
GRISSEL JOANA VARGAS JOAQUIN
YACKELINE YENNY ÑACA BAILON
CARLOS ACEITUNO HUACANI

EDITORA:

ESTEFANY LORENA VERA MUÑOZ
2024

LUIS ENRIQUE NÚÑEZ MOSCOSO
GRISSEL JOANA VARGAS JOAQUIN
YACKELINE YENNY ÑACA BAILON
CARLOS ACEITUNO HUACANI

ACERCAMIENTO EPISTÉMICO A LOS
ENFOQUES MIXTOS: TEORÍA Y PRAXIS

ESTEFANY LORENA VERA MUÑOZ, Editora

ACERCAMIENTO EPISTÉMICO A LOS ENFOQUES MIXTOS: TEORÍA Y PRAXIS

Derechos reservados

Autores:

© Luis Enrique Núñez Moscoso

© Grissel Joana Vargas Joaquín

© Yackeline Yenny Ñaca Bailon

© Carlos Aceituno Huacani

Editado por:

Estefany Lorena Vera Muñoz

Urb. UVIMA 7 J-7 Distrito de San Sebastián, Cusco

Teléfono: 00-51-924 718 542

tefylovmz@gmail.com

Primera edición virtual, junio 2024

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° **2024-05511**

ISBN: 9786 120 097 083

“Prohibida la reproducción total o parcial de este documento por cualquier medio sin permiso de la editora”

Disponible en la página electrónica: www.repalain.com



"Ora como que todo dependiera de Dios, trabaja como que todo dependiera de ti"



"El ayer es historia, el mañana es un misterio, pero el hoy es un obsequio, por eso se llama presente"



"No tengas miedo de errar, ten miedo de no intentarlo"



"Si caminas solo irás más rápido, pero si caminas acompañado, llegarás más lejos"

ACERCAMIENTO EPISTÉMICO A LOS ENFOQUES MIXTOS: TEORÍA Y PRAXIS

Primera Edición

Dr. Luis Enrique Núñez Moscoso

Médico especialista en Medicina Interna y asistente del Servicio de Emergencia del Hospital Nacional Carlos Alberto Segúin Escobedo de EsSalud Arequipa. Cuenta con un máster en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y un máster en Enfermedades Autoinmunes Sistémicas por la Universidad de Barcelona (España). Posee un posgrado en Diabetología por la Universidad de Miami y por la Universidad de Emory (USA). Es miembro titular de la Sociedad Peruana, Latinoamericana, española y Europea de Medicina Interna, así como Fellow of the American College of Physicians. Docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín y de la Universidad San Martín de Porres filial Sur. Es profesor invitado correspondiente a Harvard University y profesor asociado al Nuffield Center of Evidence Based Medicine de la Universidad de Oxford.

Ing. Grissel Joana Vargas Joaquin

Ingeniera Química de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Cuenta con estudios de Maestría sobre Gerencia en seguridad, calidad de laboratorios analíticos y acreditación por la Universidad Nacional San Agustín en la ciudad de Arequipa. Aspirante a la Maestría de Investigación Científica e Innovación por la Universidad Privada de Tacna. En la actualidad se desempeña como docente del Instituto Superior Tecnológico Privado Guillermo Almenara Martins en la ciudad de Tacna.

Med. Yackeline Yenny Ñaca Bailón

Médico cirujano egresada de la Universidad Privada de Tacna. Especialista en Enfermedades Infecciosas y Tropicales por la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Médico asistente en el Hospital Hipólito Unanue de Tacna. Presidenta del Comité de Infecciones asociadas a la atención en salud y responsable del Programa de Uso Optimizado de antimicrobianos del Hospital Hipólito Unanue de Tacna. Docente de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada de Tacna.

Dr. Carlos Aceituno Huacani

Es Ingeniero Civil de profesión por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y Doctor en Ciencias con mención en Economía y Gestión por la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. En la actualidad se desempeña como Director Académico en Recursos para la Investigación con sede en la ciudad de Tacna.

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS ÉTICOS

Los autores del libro ACERCAMIENTO EPISTÉMICO A LOS ENFOQUES MIXTOS: TEORÍA Y PRAXIS, a mérito de la transparencia que el caso amerita, declaramos que la estructuración del libro en una primera etapa ha sido preparada en un taller grupal en base a un brainstorming sobre la gama de tópicos que podrían ser relevantes para ser comunicados al público lector.

*Luego de conocida la estructura preliminar del libro, en una segunda etapa, se ha acudido a la **inteligencia artificial** para que coadyuve a la búsqueda de información dispersa y concentrada que existe en la red de redes. De esta manera se ha contado con información relevante la misma que ha sido analizado y meritado por los autores.*

En una tercera etapa se ha vinculado esta información con los documentos ya presentados ante la comunidad científica por autores especialistas en el tema, dando lugar a una revisión documental preliminar. Desde luego todo aquel material utilizado esta debidamente citado y referenciado conforme a lo dispuesto por el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association.

En una cuarta etapa se han elaborado las tablas en base a la información disponible. Desde luego se apertura el debate académico con la finalidad de profundizar la vasta gama de alternativas que ofrecen los enfoques mixtos para la generación y producción del conocimiento en las diferentes áreas del saber humano.

Los autores

CONTENIDO

<i>Dedicatorias</i>	VIII
<i>Equipo de trabajo</i>	IX
<i>Agradecimientos</i>	X
<i>Introducción</i>	XI
<i>Exordio</i>	XII
<i>Prologo</i>	XIII
I. <i>Génesis del enfoque mixto</i>	1
II. <i>Posturas filosóficas</i>	7
III. <i>Escuderos del pragmatismo</i>	16
IV. <i>Escuderos del realismo critico</i>	22
V. <i>Escuderos del positivismo</i>	27
VI. <i>Escuderos del constructivismo</i>	34
VII. <i>Escuderos del transformativo emancipador</i>	39
VIII. <i>Escuderos de la corriente dialéctica</i>	44
IX. <i>Diseños de investigación mixta</i>	54
X. <i>Ventajas del uso del enfoque mixto</i>	59
XI. <i>Desafíos del enfoque mixto</i>	62
XII. <i>Usos aplicativos en Ingeniería Civil</i>	65
XIII. <i>Usos aplicativos en Medicina</i>	67
XIV. <i>Usos aplicativos en Derecho</i>	69
XV. <i>Usos aplicativos en Educación</i>	72
XVI. <i>Usos aplicativos en Negocios</i>	75
XVII. <i>Usos aplicativos en Psicología</i>	78
XVIII. <i>Usos aplicativos en Física y Química</i>	81
XIX. <i>Usos aplicativos en Historia</i>	84
XX. <i>Usos aplicativos en Ingeniería Ambiental</i>	87
XXI. <i>Usos aplicativos en Pacientes terminales</i>	90
XXII. <i>Usos aplicativos en Ciencias del Deporte</i>	93
XXIII. <i>Usos aplicativos en Medicina de Rehabilitación</i>	96
XXIV. <i>Usos aplicativos en Filosofía</i>	99
XXV. <i>Revistas especializadas</i>	102
XXVI. <i>Futuro de los métodos mixtos</i>	109
<i>Referencias</i>	111

DEDICATORIAS

A mi abuelo Carlos, quien sigue siendo una inspiración en mi vida. A mis padres Luis y Berta, siempre estarán en mis más felices recuerdos. A mi esposa Josselyn, sin ti nada hubiera sido posible, y seguiría perdido en la penumbra. A mis hijos Natalia, Lucía, Alexia, Micaela y Luis Felipe, fueron, son y serán el motivo para seguir adelante. A todos aquellos en los que la investigación significa la razón para un cambio en uno mismo y nuestra sociedad.

Dr. Luis Enrique Núñez Moscoso

A mi madre Janet, quien supo guiarme a seguir adelante en los momentos más difíciles. A mi padre Abdías, quien a pesar de todo siempre está presente. A mis queridos hermanos, quienes a pesar de las adversidades siempre me han apoyado. A mi apreciado abuelo Anatolio (+) que siempre estará en mi memoria por sus grandes enseñanzas.

Ing. Grissel Joana Vargas Joaquín

A mi padre, que desde el cielo siempre guía cada paso que doy. A mi madre y hermanos que son mi principal soporte para seguir adelante cumpliendo mis metas. A Arturo, que es mi cómplice de vida que cada día me demuestra todo el amor que siente por mí y es quien le da ese brillo especial a mi vida, y quien me recuerda siempre que todo se puede lograr si lo construimos juntos. A Kiari, mi pastor alemán, que es el ser más puro que existe en la tierra.

Med. Yackeline Yenny Ñaca Bailón

Con todo cariño para mis padres Mariano Concepción (+) y Juana Julia, mi hermano Ramiro (+), mi esposa María Elena, mi hija María de Jesús Damaris, mis suegros Severo (+) y Petronila (+) y a todos mis amigos y familiares.

Dr. Carlos Aceituno Huacani

EQUIPO DE TRABAJO

Coordinadora Editorial:

Econ. Estefany Lorena Vera Muñoz

Comité Revisor:

Dra. Nivia Esther Gutiérrez De Gracia

Dra. Haydeé Quispe Berrios

Dr. Juan Huillca Ochoa

Dr. Juan Carlos Álvarez Negrón

Mtra. Roxana Cruz Chuyma

PhD © Stephanie Ricardo Jiménez

Asesor legal:

Dr. Raúl Huamani Benites

Asesor contable:

Consultores y Gestores TURMAN ASOCIADOS SAC.

turmanasociados@gmail.com

Diseño de primera cara:

Elvis Luis García Shanki – Design Market Perú – Tacna

designmarketperu@gmail.com

Diagramación:

Br. Karen Yenny Canaza Cruz

Cuidado de la Edición:

Br. Geydie Andreyana Cosi Lima

Compilación:

Br. Beverly Gin Chu Puyo

Coordinador de medios digitales:

Ing. Erick Alca Zea

AGRADECIMIENTOS

A nuestros compañeros estudiantes de la promoción 2024 de la Maestría en Investigación Científica e Innovación de la Universidad Privada de Tacna: Balarezo Plata Rolando José, Barrera Apaza Katerin, Cruz Chiri Janeth Noemi, Mamani Gómez Yaneth Yessenia, Condori Quilca Edgar Luis, Cutipa Díaz Yvonne Magalí, Valdivia Solís, Tatiana Pierina, Castillo Vega Macarena del Pilar, Roque Coronel Luz Marina, Sánchez Arambulo Joaquín Estefano, Yabar Jiménez Pio Augusto, Chacolla Sanga Yolanda. Cáceres Quenta Rolando, Duran Carrillo Bryan, Calderón Pachao Yomaida Graciela, Obando Vera Kimberly del Rosario, Del Pozo Copaja Edwin Vladimir, Pari Aguilar Lilia Flora. Escobar Cabrera Noemi Victoria, Benetres Huapaya José Luis, Quiroga Espinoza Ana María de Lourdes, Mejía Paco, Lucero Samantha, y Chambi Perca Waldomido. Todos ellos que nos motivaron a escribir este libro. Tenemos que vencer el miedo a la crítica. Un agradecimiento especial a Belinda Yauri Illlapuma, quien nos acompañó en el primer curso de la maestría y dio muestra excepcional de su amor por la investigación científica.

A nuestro comité revisor conformada por las siguientes personalidades: Dra. Nivia Esther Gutiérrez De Gracia, Dra. Haydeé Quispe Berrios, Dr. Juan Huillca Ochoa, Dr. Juan Carlos Álvarez Negrón, Mtra. Roxana Cruz Chuyma, PhD © Stephanie Ricardo Jiménez. También queremos agradecer a nuestra editora Econ. Estefany Lorena Vera Muñoz. A Karen Yenny Canaza Cruz en la diagramación, A Geydie Andreyana Cosi Lima en el cuidado de la edición. A Beverly Gin Chu Puyo en la compilación. Y al Ing. Erick Alca Zea en la coordinación de medios digitales.

Los autores

INTRODUCCIÓN

Acercamiento epistémico a los enfoques mixtos: Teoría y praxis. Surge como una respuesta a *¿Qué hay de nuevo acerca de los enfoques mixtos en la investigación científica?* interrogante que nos propusiera nuestro docente del curso de investigación cualitativa y cuantitativa, Magister en Psicología Organizacional
Fernando Joel Rosario Quiroz

Para entender ¿Qué hay de nuevo? primero tenemos que conocer de ¿Cuál es el origen?, luego ¿Cuándo empezó?, ¿Quiénes son sus escuderos?, ¿Cuáles son las posturas filosóficas?, ¿Qué tipos de diseños de investigación existen en el enfoque mixto?, así mismo ¿Cómo se puede poner en práctica en cada una de las ramas de la ciencia?

Finalmente consideramos pertinente realzar el futuro de la investigación con el uso del enfoque mixto respondiendo a la pregunta ¿Cuáles son sus desafíos?

Todas las respuestas están descritas en el presente esfuerzo académico.

Los autores

EXORDIO



Los métodos mixtos en la investigación científica actual son esenciales debido a su capacidad para abordar los problemas desde múltiples perspectivas, lo que proporciona una comprensión más completa y profunda del fenómeno estudiado. Este libro nos ofrece un panorama ágil y entendible, para comprender el uso de los métodos mixtos.

Al combinar métodos cualitativos y cuantitativos, permiten validar los hallazgos a través de la triangulación y adaptarse a la naturaleza del problema de investigación. Esta combinación también facilita la captura tanto de la amplitud como de la profundidad del fenómeno, así como de las experiencias y percepciones de las personas involucradas.

Además, los métodos mixtos aumentan la validez de los hallazgos al abordar las limitaciones de cada enfoque individual y mejorar la generalización al combinar la capacidad de generalización de los métodos cuantitativos con la riqueza descriptiva de los métodos cualitativos. En resumen, los métodos mixtos ofrecen una aproximación más completa, rigurosa y contextualizada a los problemas de investigación, lo que puede conducir a resultados más significativos y aplicables en la ciencia actual. Este libro, ofrece entonces todo este abanico de posibilidades. Desde luego como toda publicación académica, está hecha para el debate.

Dr. Juan Solano Gutiérrez

Universidad Nacional José María Arguedas de Andahuaylas

PRÓLOGO

Escribir sobre enfoques mixtos, no es una tarea fácil, organizar la información disponible tampoco lo es. Sin embargo, el mérito de los autores estriba en proponer para el debate académico una obra que permite aglutinar en una sola idea lo ya escrito y defendido en diferentes espacios académicos sobre el avance y progreso de este enfoque de investigación.

El enfoque mixto integra los métodos cualitativos y cuantitativos, ha evolucionado significativamente a lo largo de las décadas. Originalmente, la investigación se dividía en dos enfoques principales: cualitativo y cuantitativo. Sin embargo, la combinación de ambos enfoques se ha reconocido como una manera de abordar la complejidad de los fenómenos estudiados. Investigadores como Donald Campbell y Julian Stanley contribuyeron a legitimar esta metodología, y herramientas tecnológicas como Maxqda, NVivo y Atlas. Ti han facilitado su aplicación. Hoy en día, el enfoque mixto es ampliamente aceptado por su capacidad de proporcionar una comprensión más completa y rica de los fenómenos de estudio.

Este enfoque mixto se sustenta en varias corrientes filosóficas que proporcionan una base epistemológica y ontológica. El pragmatismo, asociado con métodos mixtos, enfatiza resolver problemas prácticos y sostiene que no hay una única manera correcta de investigar. El realismo crítico justifica la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos para captar la complejidad de la realidad. El post-positivismo reconoce la provisionalidad del conocimiento, permitiendo el uso de ambos métodos. El constructivismo, el transformativo-emancipatorio, y el enfoque dialéctico también fundamentan el uso de métodos mixtos, cada uno aportando diferentes perspectivas y aplicaciones prácticas.

¿Quiénes son los más esclarecidos escuderos de cada una de las posturas filosóficas? Este libro reporta que: **Charles Sanders Peirce**, fundador del pragmatismo, introdujo el término y desarrolló la idea de que el significado de un concepto reside en sus efectos prácticos y observables. Sus principales obras incluyen “La fijación de la creencia” y “Cómo hacer claras nuestras ideas”. **Auguste Comte**, considerado Padre del positivismo, propuso que la sociedad evoluciona a través de etapas teológica, metafísica y positiva. Sus obras principales son “Curso de filosofía positiva”. **Jean Piaget**, fundador del constructivismo en psicología, su teoría del desarrollo cognitivo es fundamental. Sus obras destacadas son “La construcción de la realidad en el niño” y “El nacimiento de la inteligencia en el niño”. **Paulo Freire y Jurgen Habermas** son los escuderos de la postura transformativa emancipatoria. **Paulo**, conocido por su enfoque crítico y emancipatorio de la educación, su pedagogía del oprimido se centra en la concienciación y el empoderamiento. Su obra principal es “Pedagogía del oprimido” y **Jurgen** un teórico de la Escuela de Frankfurt, con su teoría de la acción comunicativa es relevante para la emancipación social. Sus principales obras son “Teoría de la acción comunicativa” y “El discurso filosófico de la modernidad”. Y finalmente **Georg Wilhelm Friedrich Hegel**, quien desarrolló la teoría de la dialéctica, manifestada a través de la tríada tesis-antítesis-síntesis. Sus principales obras son “Fenomenología del espíritu” y “Ciencia de la lógica”; destacan entre los principales escuderos de las posturas filosóficas que dieron vida al enfoque mixto.

En la investigación mixta, se combinan métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa de un fenómeno. Los principales diseños incluyen el diseño convergente paralelo, donde ambos tipos de datos se recogen y analizan simultáneamente para comparar resultados.

De otro lado, el diseño secuencial explicativo, utiliza datos cualitativos para explicar resultados cuantitativos. También destacan el diseño secuencial exploratorio, que primero explora cualitativamente para luego probar cuantitativamente, y el diseño embebido, donde un método principal se complementa con el otro. Finalmente, el diseño transformativo utiliza una perspectiva teórica para promover el cambio social, y el diseño multietapa combina múltiples fases de investigación para una comprensión completa.

Utilizar un enfoque mixto presenta ventajas significativas al combinar métodos cualitativos y cuantitativos. Permite obtener una comprensión más completa y detallada del fenómeno, capturando tanto experiencias individuales como patrones generalizados. La triangulación y la complementariedad aumentan la validez y la credibilidad de los resultados. Además, los enfoques mixtos proporcionan flexibilidad, fomentan la innovación metodológica, y permiten una mejor comprensión de problemas complejos. Estas ventajas amplían el alcance y la aplicabilidad de los estudios, haciendo del enfoque mixto una estrategia poderosa.

Aunque el uso de enfoque mixto es poderoso y ventajoso, enfrenta varios desafíos cruciales. Diseñar estudios de enfoque mixto es más complejo y requiere habilidades en ambos métodos cualitativos y cuantitativos, además de integrar estos enfoques coherentemente. La recopilación y análisis de datos son intensivos en tiempo y recursos, los investigadores deben estar bien capacitados en ambos enfoques. Integrar datos cualitativos y cuantitativos de manera significativa es un desafío metodológico importante, y publicar estos estudios puede ser difícil debido a la falta de familiaridad con este enfoque por parte de revisores y editores. A pesar de estos desafíos, la adecuada planificación, capacitación y recursos permiten gestionar estos problemas para aprovechar las ventajas del enfoque mixto.

Los métodos mixtos son extremadamente útiles y versátiles en diversos campos de la ciencia. La combinación cuali-cuantitativa, permite una comprensión más completa y profunda de fenómenos complejos. En ciencias sociales, ayudan a captar tanto experiencias individuales como patrones generales. En salud, integran datos clínicos y perspectivas de los pacientes para mejorar tratamientos. En educación, combinan evaluaciones estadísticas con observaciones de aula para desarrollar estrategias efectivas. Además, en la investigación ambiental, permiten estudiar tanto los impactos cuantificables como las percepciones comunitarias. Esta versatilidad hace que los métodos mixtos sean una herramienta poderosa para abordar preguntas de investigación multifacéticas. Desde luego, con más detalle para cada una de las áreas de la ciencia, en este libro se presentan los derroteros posibles que en realidad solo son la punta de un iceberg del sin fin de posibilidades.

*Como decía Cesar Vallejo **hay hermanos, muchísimo que hacer** esta frase es perfectamente aplicable al avance y posibilidades del enfoque mixto en la investigación científica. Esta metodología, que combina métodos cualitativos y cuantitativos, aún tiene un vasto campo por explorar y desarrollar. Los métodos mixtos ofrecen un potencial significativo para abordar preguntas de investigación complejas y multifacéticas, proporcionando una comprensión más rica y completa de los fenómenos. Sin embargo, su implementación enfrenta desafíos en términos de diseño, recursos, capacitación e integración de datos. A medida que los investigadores continúen innovando y perfeccionando estos enfoques, la frase de Vallejo resuena como un llamado a la acción y al compromiso continuo para expandir y mejorar las capacidades del enfoque mixto en la ciencia.*

Mtra. Roxana Cruz Chuyma

Docente de Administración de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

PRIMERA PARTE

GÉNESIS DEL ENFOQUE MIXTO

La génesis del enfoque mixto en la investigación científica se puede verificar a lo largo de varias décadas y se caracteriza por la integración de los enfoques cualitativos y cuantitativos. El enfoque mixto a lo largo de estos últimos años ha ganado popularidad debido a su capacidad para proporcionar una comprensión más completa de los fenómenos de estudio. "El enfoque mixto surge como consecuencia de la necesidad de afrontar la complejidad de los problemas de investigación planteados en todas las ciencias y de enfocarlos holísticamente, de manera integral". (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Hasta mediados del siglo XX, tradicionalmente la investigación científica se dividía en dos enfoques principales: el cualitativo y el cuantitativo. Por un lado, el enfoque cuantitativo, estaba influenciado por el positivismo se centraba en la medición y el análisis estadístico de datos; mientras que el enfoque cualitativo, influenciado básicamente por el interpretativismo, centraba su actuación en la exploración de fenómenos a través de métodos como entrevistas y observaciones.

Años más adelante, los investigadores comenzaron a reconocer las limitaciones de utilizar únicamente los enfoques cualitativos o cuantitativos. De ahí que surgió la idea de que la combinación de ambos enfoques podría proporcionar una perspectiva más rica y matizada. De ahí que la idea del enfoque mixto comenzó a ganar aceptación entre los investigadores. Es importante reconocer que en el mundo académico existían dos grupos de investigadores, aquellos que eran cuantitativos y los otros que eran cualitativos, en algunos claustros tenían posiciones irreconciliables y antagónicos.

Los trabajos de los investigadores **Donald Campbell** y **Julian Stanley** en métodos de investigación y evaluación contribuyeron a legitimar el uso combinado de métodos cualitativos y cuantitativos, sentando las bases para el enfoque mixto en la investigación científica. El aporte en validez, triangulación y diseños cuasiexperimentales proporcionaron una base teórica y metodológica para el desarrollo del enfoque mixto. Al demostrar que la integración de métodos cualitativos y cuantitativos podía conducir a una investigación más robusta y completa, abrieron el camino para la aceptación y expansión del enfoque mixto en diversas disciplinas.

Años más tarde en 1973 **Sam Sieber** publicó su artículo seminal *The Integration of Fieldwork and Survey Methods*, abogando por la complementariedad.

Este autor demostró cómo la integración de métodos cualitativos como el trabajo de campo y métodos cuantitativos como las encuestas podían enriquecer los estudios de investigación. Esta integración permitió obtener una visión más holística y detallada de los fenómenos sociales.

Posteriormente en 1978 **Trend** con su reporte: *On the Reconciliation of Qualitative and Quantitative Analysis: A Case Study*, y **Jick** en 1979 con su reporte *Mixing Qualitative and Quantitative Methods: Triangulation in Action*, proporcionaron justificaciones teóricas y ejemplos prácticos de cómo y por qué combinar métodos cualitativos y cuantitativos podía ser beneficioso. Al abordar la reconciliación de estos métodos y promover la triangulación, ayudaron a establecer las bases para el desarrollo y la adopción generalizada del enfoque mixto en diversas disciplinas académicas.

En la última década del siglo XX, la formalización del enfoque mixto se dio con la publicación del reporte *Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches* de **Abbas Tashakkori** y **Charles Teddlie**. Las contribuciones de estos autores, han sido vitales para la legitimación y expansión del enfoque mixto en la investigación científica. Al proporcionar marcos teóricos y metodológicos sólidos, han facilitado que los investigadores puedan diseñar y llevar a cabo estudios mixtos de alta calidad. Su trabajo ha promovido una visión más integradora y pragmática de la investigación, que reconoce el valor de combinar diferentes métodos para abordar preguntas complejas y multifacéticas.

Gracias a estas aportaciones, el enfoque mixto ha pasado de ser una práctica emergente para convertirse en una metodología ampliamente aceptada y utilizada en diversas disciplinas académicas y contextos de investigación.

En los albores del presente siglo XXI, el enfoque mixto evoluciona y se expande, lográndose adaptar a los diferentes campos del saber. La tecnología y consecuentemente el desarrollo tecnológico han permitido una integración mas sofisticada de los enfoques cuantitativo y cualitativo.

Así aparecieron en el firmamento académico las siguientes herramientas:

- a. **Maxqda** es un software diseñado para el análisis de datos cualitativos y mixtos permitiendo la integración de datos cualitativos y cuantitativos, facilitando la codificación y el análisis temático, así como el análisis estadístico.
- b. **NVivo** es otro software popular para el análisis de datos cualitativos y mixtos. Está diseñado para manejar grandes volúmenes de datos y permite la integración de múltiples tipos de datos.
- c. **Atlas.ti** es una herramienta potente para el análisis cualitativo y de métodos mixtos. Facilita la organización y el análisis de grandes cantidades de datos textuales, gráficos, audio y video.

El enfoque mixto tiene para dar mucho más. Hasta esta parte del documento podemos decir que la complementariedad y la triangulación le han otorgado un plus interesante.

La idea de la triangulación, la cual durante años impulsó el enfoque cualitativo al referirse a la triangulación de distintas fuentes para verificar los datos, fue aplicada a los métodos cuantitativo y cualitativo. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

La triangulación metodológica o triangulación de enfoques, es una estrategia de investigación que implica el uso de diversos métodos para estudiar un fenómeno o problema. Esta técnica se utiliza para aumentar la validez y la confiabilidad de los resultados de investigación al corroborar los hallazgos a través de diferentes métodos y fuentes de datos. La triangulación metodológica permite una comprensión más completa y profunda del fenómeno en estudio al abordar sus distintas facetas desde diversas perspectivas.

De otro lado, la complementariedad de los métodos, aporta una mayor calidad en la respuesta a las interrogantes planteadas, puesto que la suma de las fortalezas de los métodos empleados permitirá alcanzar mejores resultados, generando de esta manera conocimientos nuevos y muy superiores si tan solo se pudiera abordar utilizando un enfoque determinado.

Desde luego, esa simbiosis tuvo sus bemoles, no fue nada fácil lograr la reconciliación entre dos grupos antagónicos, los cuantitativos y los cualitativos. La rivalidad fue abierta cada uno con sus propios paradigmas. La tesis generalizada fue la incompatibilidad de paradigmas.

En América Latina el debate resultó muy intenso, al grado que diversas instituciones separaron físicamente a los investigadores de una u otra aproximación. La discusión se volvió dicotómica y se enfatizaron las diferencias entre constructivistas y positivistas en cuestiones filosóficas como la ontología, epistemología, axiología, posibilidad de generalización y vínculos causales. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Es así como, era común apreciar metodólogos que presentaban tablas comparativas que precisaban las bondades, características, limitaciones desafíos, de cada enfoque. Llegando a los investigadores tomar bandera por una de las opciones que estaban en debate. Sin embargo, con el paso del tiempo, los métodos mixtos se han ido popularizando.

Los métodos mixtos representan un reto interesante para la investigación. Requieren del conocimiento de sus premisas y propuestas de la comprensión y aceptación como una opción válida y posible para investigar y del dominio de las técnicas propias que traen consigo. (Campos, 2009)

SEGUNDA PARTE

POSTURAS FILOSÓFICAS

El enfoque mixto en la investigación científica está sustentado por varias escuelas o corrientes filosóficas, que en este libro consideramos como posturas filosóficas, los cuales proporcionan una base epistemológica y ontológica para su implementación. A continuación, se detallan algunas de las principales corrientes:

El Pragmatismo.

Proviene de la palabra griega *pragma*, que significa acción.

El pragmatismo tiende a definir que una acción motiva un cambio de la realidad en cuanto mueve cosas físicas que la componen y que más que atender las ideas de las personas sólo importan sus actos, que en definitiva son evaluables científicamente. (Estevez, 2024)

El pragmatismo es quizás el paradigma más directamente asociado con la investigación de los métodos mixtos. Sostiene que la verdad es aquello que funciona en la práctica y se enfoca en resolver problemas concretos.

Los pragmatistas consideran que el conocimiento es valioso si es útil para resolver problemas prácticos. Esta perspectiva enfatiza la acción y el resultado, considerando que no hay un único método de investigación que sea superior en todas las situaciones.

De acuerdo con esta postura filosófica los pragmatistas creen que no hay una única manera correcta de investigar, y por lo tanto, apoyan el uso de métodos mixtos para abordar problemas de investigación de manera efectiva y práctica. En la investigación de métodos mixtos, el pragmatismo permite a los investigadores utilizar cualquier método que sea necesario para responder de manera efectiva a la pregunta de investigación. Esta flexibilidad es fundamental para abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas.

Estudios de revisión sistematizada confirman la presencia del paradigma pragmático como principal fundamento epistemológico de los métodos mixtos en la investigación social. De ahí que exista un consenso entre autores de artículos indexados, libros y capítulos de libros para el uso del pragmatismo.

La revisión sistematizada confirmó el carácter universal del paradigma pragmático al ubicarse trabajos realizados en los cinco continentes. No obstante, la preeminencia de la evidencia documental en idioma inglés revela la necesidad de ampliar la difusión de esta información en Latinoamérica. Es imperativo que, además, de discutir los paradigmas tradicionales en la academia latinoamericana se debe incorporar el debate en torno a otros paradigmas de investigación social. (Arias, 2023)

En tal virtud, el pragmatismo proporciona modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. demostrando al mismo tiempo una coherencia ontológica, epistemológica y metodológica que permiten generar conocimientos útiles para resolver problemas científicos.

El Realismo Crítico.

El realismo crítico sostiene que existe una realidad objetiva que puede ser conocida, pero nuestro conocimiento de ella siempre está mediado por nuestras percepciones y contextos sociales. Esta filosofía reconoce la existencia de estructuras y mecanismos subyacentes que causan fenómenos observables. En los métodos mixtos, el realismo crítico justifica el uso de métodos tanto cuantitativos como cualitativos para captar la complejidad de la realidad, combinando la medición objetiva con la interpretación de contextos y significados.

Positivismo, Post-Positivismo y Neopositivismo.

El **positivismo** promueve el uso de métodos científicos rigurosos y sistemáticos en la investigación, enfatizando la observación empírica y la medición cuantitativa, el **post-positivismo** acepta la existencia de una realidad objetiva, pero que este conocimiento es provisional y falible, promoviendo por tanto una visión más crítica y reflexiva de la investigación, permitiendo el uso de métodos cualitativos para complementar los cuantitativos, reconociendo la importancia del contexto y la interpretación. En tanto que el **neopositivismo** reconoce la necesidad de adaptarse a contextos y situaciones específicos, lo que puede enriquecer la investigación mixta con enfoques más flexibles.

El **positivismo** insiste en la objetividad y la replicabilidad de los resultados, estableciendo estándares claros para la validación de datos y hallazgos, que resultan fundamentales en la investigación mixta para la recolección y análisis de datos. El **post-positivismo** fomenta la combinación de ambos métodos, reconociendo la importancia de múltiples perspectivas para una comprensión más completa de los fenómenos, promoviendo una mayor apertura a diversas metodologías y enfoques teóricos. El **neopositivismo** promueve el uso de tecnologías avanzadas y métodos estadísticos sofisticados, mejorando la precisión y el alcance de la investigación y fomenta la colaboración interdisciplinaria, integrando conocimientos y técnicas de diferentes campos para abordar problemas complejos.

Constructivismo.

El constructivismo sostiene que la realidad es construida socialmente y que el conocimiento es producto de interacciones humanas y contextos culturales. Este enfoque ha permitido a los investigadores de métodos mixtos considerar cómo las percepciones, creencias y experiencias de los individuos son moldeadas por sus contextos sociales y culturales.

En la investigación de métodos mixtos, el constructivismo se integra al usar métodos cualitativos para explorar cómo las construcciones sociales influyen en los fenómenos estudiados, complementados con métodos cuantitativos para medir estas influencias.

Al reconocer que la realidad se construye de diferentes maneras según los actores involucrados, el construccionismo ha promovido la integración de múltiples perspectivas en la investigación. Esto se alinea perfectamente con el enfoque de métodos mixtos, que busca combinar datos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más completa de los fenómenos estudiados.

Aunque principalmente asociado con métodos cualitativos, el constructivismo puede integrarse en enfoques mixtos para entender cómo las construcciones sociales influyen en los datos cuantitativos y cualitativos.

El construccionismo no prescribe un único método de investigación, sino que fomenta la utilización de diversas técnicas que pueden capturar las complejidades de la construcción social de la realidad. Esta flexibilidad metodológica ha incentivado el uso de métodos mixtos, permitiendo a los investigadores elegir las herramientas más adecuadas para explorar diferentes dimensiones de sus preguntas de investigación.

El construccionismo pone un fuerte énfasis en el contexto en el cual se construyen las realidades sociales. Esto ha llevado a los investigadores de métodos mixtos a prestar atención tanto a los contextos macro como micro, combinando métodos para estudiar desde amplias tendencias cuantitativas hasta detalles cualitativos específicos. El construccionismo ha facilitado un diálogo entre diferentes paradigmas de investigación, destacando que no hay una única forma de entender la realidad. Esto ha ayudado a derribar barreras entre enfoques cualitativos y cuantitativos, promoviendo una colaboración más estrecha y una integración más efectiva de métodos mixtos.

El construccionismo ha sido fundamental en el desarrollo y expansión de los métodos mixtos al ofrecer una visión que valora la complejidad y la construcción social de la realidad. Su énfasis en las múltiples perspectivas, la flexibilidad metodológica y el contexto ha permitido una integración más rica y matizada de métodos cualitativos y cuantitativos, proporcionando una base sólida para la investigación mixta en diversas disciplinas científicas.

Transformativo-Emancipatorio.

Esta postura filosófica ha tenido un impacto profundo en el desarrollo y expansión de los métodos mixtos de la investigación científica, centrándose en la investigación como una herramienta para el cambio social, la equidad, la justicia y la transformación social. Abogando por la inclusión de voces marginadas y la transformación de estructuras de poder.

El enfoque transformativo-emancipador pone un fuerte énfasis en la justicia social y la equidad, orientando la investigación hacia la identificación y abordaje de desigualdades y opresiones. Esto ha llevado a la utilización de métodos mixtos para capturar tanto la amplitud (datos cuantitativos) como la profundidad (datos cualitativos) de las experiencias de grupos marginados.

En su discurrir, ha promovido la activa participación de las comunidades y los grupos afectados en el proceso de investigación. Este enfoque participativo asegura que las voces de las personas marginadas sean escuchadas y consideradas, utilizando métodos mixtos para recoger y analizar sus experiencias y perspectivas de manera más integral.

El enfoque transformativo-emancipador utiliza la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos para generar conocimiento que pueda ser usado directamente para la acción social y la transformación.

Por un lado, los datos cualitativos proporcionan un contexto profundo y narrativas personales, mientras que los datos cuantitativos ofrecen una comprensión más amplia y generalizable, ambos necesarios para impulsar cambios políticos y sociales.

Desde luego, fomenta una visión crítica y reflexiva del proceso de investigación, cuestionando las estructuras de poder y las dinámicas de opresión que pueden influir en los resultados. Esto se traduce en un diseño de investigación mixto que busca no solo entender la realidad, sino también transformarla.

A través de la investigación mixta, el enfoque transformativo-emancipador ha contribuido al desarrollo de teorías y prácticas más inclusivas y representativas de diversas experiencias humanas. Esta inclusión enriquece la validez y la relevancia de la investigación científica.

El principal aporte de la postura transformativa-emancipadora al desarrollo y expansión de los métodos mixtos de la investigación científica radica en su compromiso con la justicia social, la equidad y la transformación social. Al integrar enfoques cualitativos y cuantitativos, esta corriente permite una comprensión más completa y matizada de las desigualdades y opresiones, y fomenta la participación y el empoderamiento de las comunidades.

Dialéctica.

Esta postura se centra en la interacción y reconciliación de opuestos, sugiriendo que la comprensión completa de un fenómeno proviene de la síntesis de diferentes perspectivas.

Promueve la integración de métodos cualitativos y cuantitativos como un medio para reconciliar diferentes perspectivas y obtener una comprensión más completa y equilibrada.

Los métodos mixtos se benefician de esta filosofía al combinar datos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más equilibrada y profunda de los fenómenos investigados.

Corolario a las posturas filosóficas.

En resumen, los métodos mixtos están sustentados por una variedad de paradigmas filosóficos que proporcionan una base teórica para su uso. El pragmatismo, el realismo crítico, el post-positivismo, el constructivismo, el transformativo-emancipatorio y el enfoque dialéctico son algunas de las corrientes más influyentes que justifican y guían la aplicación de enfoques mixtos en la investigación científica.

TERCERA PARTE

ESCUDEROS DEL PRAGMATISMO

El pragmatismo es una corriente filosófica que surgió en los Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Los principales filósofos que han defendido y desarrollado el pragmatismo son:

Charles Sanders Peirce

Filósofo norteamericano. Hijo del astrónomo y matemático Benjamín Peirce, recibió de su padre, desde los primeros años, una intensa preparación científica. Consiguió el grado de *bachelor of arts* en la *Harvard University* en 1859, el de *master of arts* en 1862 y el de *bachelor of Science* en 1863. Viviendo de su trabajo científico, aunque la filosofía comenzara a convertirse en su vocación más profunda, trabajó desde 1861 en la *United States Coast Survey*. (Fernández & Tamaro, 2004)

En 1905 publicó el libro *Pragmatismo*, dando origen al inicio del movimiento filosófico al que el mismo Peirce dio el nombre de pragmaticismo. Mas adelante pensadores como **William James**, **John Dewey** se sumarias a su causa.

Como tal se le considera como el fundador del pragmatismo. Peirce introdujo este término y desarrolló la idea de que el significado de un concepto reside en sus efectos prácticos y observables. Su obra incluye una amplia gama de temas, desde la lógica y la semiótica hasta la epistemología y la filosofía de la ciencia. Además, entre sus principales obras se destacan: *La fijación de la creencia* publicado en 1877 y *Cómo hacer claras nuestras ideas* publicado un año más adelante en el *Popular Science Monthly*.

William James

Es uno de los pragmáticos clásicos, que estuvo profundamente influenciado por las ideas pragmáticas de **Charles Sanders Peirce**, sin embargo, en su teoría pragmática, prestó una atención seria y detallada a la cuestión de la verdad y utilizó esta filosofía para definir y redefinir ideas, filtrando respuestas a sus preguntas sobre la mente. La mayoría de sus hallazgos, teorías e investigaciones se consideraron de acuerdo con su teoría pragmática de la verdad (Bonaventure, 2021)

James popularizó el pragmatismo y amplió sus aplicaciones a la psicología, la religión y la ética. Defendió la idea de que la verdad se conforma de verdades previas, que vienen a ser la sumatoria de las experiencias en el mundo y que continuamente resisten un proceso de cambio

Así mismo, hizo contribuciones muy importantes en la psicología y filosofía, validó la ciencia de la psicología junto con las ciencias físicas; como filósofo era un pragmático que creía que solo aquellos aspectos prácticos de la vida que son útiles valen la pena. Entre sus obras más destacadas se encuentra el *Pragmatismo: un nuevo nombre para viejas formas de pensar*, publicado en 1907, que describía la necesidad de considerar resultados prácticos al responder preguntas filosóficas. Dos años después, en 1909 publicó *El sentido de la verdad*, siendo esta obra una continuación de su libro *Pragmatismo*, que le dio énfasis en desarrollar la doctrina pragmática, aclarando los numerosos malentendidos que había ocasionado en su primera publicación.

John Dewey

Filósofo, Psicólogo y Pedagogo, considerado como uno de los grandes pensadores del pragmatismo en el siglo XX, que presentó su versión del pragmatismo como una especie de naturalismo experimental o una teoría naturalista de la experiencia inspirada en la práctica de investigación de las ciencias naturales e informada por los desarrollos de las ciencias, en particular de la biología evolucionista, la psicología funcionalista y la antropología cultural (Romagosa, 2019).

Dewey popularizó el concepto de instrumentalismo como un tipo de teoría del conocimiento, para diferenciar sus propios pensamientos de otros pragmáticos; dando a entender que “el pensamiento no es una búsqueda de la verdad sino una actividad encaminada a resolver problemas individuales y sociales, un medio por el cual los humanos se esfuerzan por lograr una relación satisfactoria con su entorno” (Olisa & Chukwuemeka, 2021)

Entre sus aportes que resaltan se encuentra su obra *La naturaleza humana y conducta publicada en 1922*, basándose en el papel de la fisiología y psicología humana que desempeña el proceso del conocimiento al momento de interactuar con la sociedad o tomar decisiones en nuestro entorno

George Herbert Mead

“Psicosociólogo y filósofo estadounidense. Profesor en Chicago desde 1894, fue pionero de la psicología social y llegó a ser uno de los más destacados pensadores de la corriente del pragmatismo estadounidense” (Fernández & Tamaro, 2004).

El pensamiento pragmático de **Mead** fue aplicado en la psicología social y la teoría de la comunicación, acentuando que el concepto del yo y de la conciencia es consecuencia de la evolución e interacción con el entorno y la comunicación con otros individuos.

Entre sus obras más destacadas, resalta *La filosofía del presente*, publicada en 1934; dos años mas tarde publica *Espíritu, Persona y Sociedad*, donde argumenta que el significado de las palabras procede de su uso en circunstancias determinadas; y por último, en 1938 publicó *La filosofía del acto*.

Richard Rorty

Filósofo norteamericano influyente de la última década del siglo XX, que contribuyó a difundir el neopragmatismo, partiendo de que la verdad es circunstancial, aunque no completamente relativa pues es resultado de un acuerdo o convención.

Para **Rorty** el punto de partida surge a partir de que la verdad y sus contingencias es algo que se construye con el lenguaje humano; Rorty considera que se debe mirar la filosofía como un conjunto de instrumentos con las cuales ocuparse para el progreso de la humanidad. (Ochoa, 2022)

En aras de exponer su propuesta filosófica, **Rorty** publicó su obra *Consecuencias del pragmatismo* en 1996, donde resalta los pensamientos de dos grandes pragmatistas como **William James y James Dewey**.

Estos filósofos han sido fundamentales en el desarrollo y la defensa del pragmatismo como una filosofía que valora la práctica, la experiencia y las consecuencias de las ideas sobre la teoría y la abstracción.

Sus obras y pensamientos han tenido un impacto significativo en diversas áreas del conocimiento, incluyendo la filosofía, la educación, la política y la psicología.

Como se puede evidenciar, el pragmatismo es una corriente filosófica que surgió en Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. **Charles Sanders Peirce** es considerado el fundador, destacando que el significado de un concepto reside en sus efectos prácticos. **William James** amplió el pragmatismo a la psicología, religión y ética, defendiendo que la verdad se conforma de experiencias prácticas. **John Dewey**, por su parte, introdujo el instrumentalismo, enfocándose en resolver problemas mediante la práctica científica. **George Herbert Mead** aplicó el pragmatismo en la psicología social, enfatizando la evolución del yo a través de la interacción social. Finalmente, **Richard Rorty** promovió el neopragmatismo, viendo la verdad como una construcción lingüística.

CUARTA PARTE

ESCUDEROS DEL REALISMO CRITICO

El realismo crítico es una corriente filosófica que se desarrolló a partir de la crítica al positivismo y al constructivismo, especialmente en el ámbito de las ciencias sociales. Los principales filósofos que han defendido y desarrollado el realismo crítico son:

Roy Bhaskar

Filósofo inglés, fundador de la filosofía del realismo crítico que surgió entre la década de 1970 y 1980, inició su propuesta filosófica partir de la trayectoria Kantiana en base a una pregunta valiosa: ¿en qué medida puede la sociedad ser estudiada de la misma manera que la naturaleza? Esta pregunta nos conduce a una definición clara del término '*naturalismo crítico*'. Para **Bhaskar**, el naturalismo puede ser definido como la tesis que aquí es (o puede ser) una unidad esencial del método entre las ciencias natural y social (Parada, 2004)

El realismo crítico asociado a **Roy Bhaskar** es un argumento filosófico que tiene por objetivo generar conocimiento sobre el mundo real; establece la distinción entre la ontología que se ocupa de la naturaleza de la realidad y la epistemología que se ocupa de la naturaleza del conocimiento. Entre sus obras mas destacadas, se encuentra *A Realist Theory of Science* (Una teoría realista de la ciencia), publicado en 1975; años después, en 1979 publicó su obra *The Possibility of Naturalism* (La posibilidad del naturalismo) una obra destacada por su posición realista crítica y una alternativa viable al positivismo y al pospositivismo; y su obra *Scientific Realism and Human Emancipation* (Realismo científico y emancipación humana) publicada en 1987 analiza las implicaciones emancipadoras de las ciencias sociales y esboza la naturaleza de la investigación profunda que característicamente implica.

Margaret Archer

Ha sido una de las grandes exponentes de la teoría sociológica contemporánea, al lado de teóricos tales como **Bourdieu, Giddens y Habermas**. Su planteamiento teórico se sitúa dentro del debate iniciado durante la década de 1980 del siglo pasado en torno a la relación estructura-agencia, debate del cual, en términos generales, se han derivado propuestas integracionistas que intentan superar el reduccionismo de los enfoques estructuralista y voluntarista de la acción. (Hernández Y. , 2017)

La contribución de **Archer** tuvo como fundamento el realismo crítico al desarrollar un enfoque morfogenético que analiza la relación estructura – agencia; dando a entender que las estructuras sociales condicionan la acción humana y como esta acción humana puede transformas las estructuras sociales

Dentro de sus obras se aprecia *Culture and Agency* (Cultura y agencia), publicado en 1988; aproximadamente una década después se publicó *Realist Social Theory: The Morphogenetic Approach* (Teoría social realista: el enfoque morfogenético).

Andrew Sayer

Conocido por sus importantes contribuciones a la metodología; la teoría en las ciencias sociales y sus intereses por reformular las cuestiones filosóficas de las ciencias sociales, desarrollando así el realismo crítico. Para **Sayer** “la distinción entre la investigación teórica y empírica solo puede hacerse comprendiendo el estatus de lo concreto y lo abstracto en el proceso del conocimiento” (Miranda, 2007).

Sayer introdujo el realismo crítico en la geografía humana y la economía política, donde reconoce tanto la realidad objetiva como las interpretaciones subjetivas de los individuos.

Entre sus obras principales, destaca *Method in Social Science: A Realist Approach* (Método en la ciencia social: un enfoque realista) publicado en 1992 y su obra *Realism and Social Science* (Realismo y ciencia social) publicado en 1999.

Tony Lawson

Con formación en matemáticas y luego participante en el *Cambridge Growth Project*, un grupo de investigación económica de la Universidad de Cambridge (Reino Unido), **Lawson** dirigió su trabajo hacia la Filosofía de las Ciencias Sociales, particularmente la Ontología Social. A partir de las proposiciones del Realismo Crítico, **Tony Lawson** encontró bases para criticar los métodos comúnmente utilizados en economía y explicar las causas de los recurrentes fracasos de los economistas a la hora de predecir y explicar los fenómenos (Fonseca, 2015)

Lawson criticó los métodos económicos tradicionales utilizados por los economistas en base a la ontología del realismo crítico. Sus proposiciones, requiere comprender la ontología propuesta por **Baskar**. Entre sus principales obras destaca *Economics and Reality* (Economía y realidad), el mismo que fue publicado en 1997, enfocándose a examinar la economía a partir de la corriente positivista y los problemas que esta causa en la comprensión de los fenómenos sociales.

Estos filósofos y teóricos han sido fundamentales en la articulación y defensa del realismo crítico, aportando una perspectiva que reconoce la realidad objetiva de las estructuras y mecanismos subyacentes, mientras también considera la importancia de las interpretaciones y experiencias subjetivas.

En síntesis, el realismo crítico es una corriente filosófica que critica el positivismo y el constructivismo, especialmente en las ciencias sociales. **Roy Bhaskar**, su fundador, distinguió entre ontología y epistemología y destacó la importancia del naturalismo crítico. **Margaret Archer**, otra destacada figura, desarrolló un enfoque morfogenético para analizar la relación estructura-agencia en las ciencias sociales. **Andrew Sayer** introdujo el realismo crítico en la geografía humana y la economía política, enfatizando la realidad objetiva y las interpretaciones subjetivas. **Tony Lawson** aplicó el realismo crítico a la economía, criticando los métodos tradicionales y proponiendo una comprensión ontológica.

QUINTA PARTE

ESCUDEROS DEL POSITIVISMO

El positivismo y el post-positivismo han sido defendidos por varios filósofos influyentes a lo largo de la historia. Aquí se presentan algunos de los principales defensores de cada uno:

Positivismo

Auguste Comte

Filósofo francés, considerado como el fundador del positivismo que, tuvo influencia de filósofos empiristas como **Bacon, Locke y Hume**; **Comte** marcó un hito en la adopción de la ciencia, en su manera de construir la ciencia. Según su perspectiva, se debía construir un modelo que incluyera todas las ramas del saber; propuso un sistema unitario de conocimiento científico y una teoría orgánica basada en el método baconiano (Guamán, Hernández, & Lloay, 2020)

Comte propuso que la historia humana evoluciona a través de tres estados considerado como leyes fundamentales: teológica, metafísica y positiva.

Tomando los apuntes de Uribe (2019), esta última etapa considerada como el estado positivo "sobrepasa las dos etapas primitivas de la humanidad, evidenciándose una evolución histórica, donde el dominio de las ciencias, la experiencia y una visión racional del mundo vienen a ser las principales fuentes de conocimiento" (Uribe, 2019)

Para **Comte** la ciencia no es una simple acumulación de conocimientos, sino la manera en que los seres humanos comprenden la sociedad compleja en la que se desarrolla. Producto de ello, **Comte** hace pública su obra *Curso de Filosofía Positiva* redactada entre 1830 y 1842.

Herbert Spencer

Filósofo y sociólogo británico, fue uno de los principales defensores de la teoría de la evolución a mediados del siglo XIX, mejor conocido por defender los derechos naturales y sus críticas al positivismo utilitarista. Su método fue científico y empírico, y estuvo significativamente influenciado por el positivismo de Auguste Comte (Lyudmila & Daria, 2014)

Spencer propuso una visión evolucionista de la sociedad donde relacionó la biología y sociología con los principios del positivismo; a diferencia de **Comte**, a **Spencer** le importaba el desarrollo de los fenómenos que conforman la naturaleza, persiguiendo un fin más objetivo que subjetivo.

Bajo este argumento redactó diferentes obras, una de ellas *Principios de sociología* publicada en 1883.

Emile Durkheim

Sociólogo francés, destacada figura en el desarrollo de la sociología. "Lo apodaron como "El Metafísico" debido a su marcado interés por las cuestiones filosóficas. En 1882 se licenció en Filosofía, disciplina en la que se formó bajo la influencia del positivismo y el evolucionismo" (Pérez, 2013)

Durkheim introdujo la sociología en las universidades bajo la influencia del positivismo, estableciendo que la sociología solo podía ser una disciplina empírica siempre y cuando se pueda estudiar las relaciones causales que subyacen a las actividades sociales. Su doctrina positiva busca generalidades basadas en hechos observables y no en meras especulaciones.

A diferencia de **Comte**, **Durkheim** señaló que no todas las disciplinas académicas lograrían evolucionar simultáneamente y llegar a un estatus de disciplina científica; así como también evolucionar de una fase especulativa a una positiva. En su obra *Las reglas del método sociológico* publicada en 1895 resalta de que la sociología, una ciencia de la sociedad se ocupe de la indagación de los hechos y no solo de las especulaciones.

Post-Positivismo

Karl Popper

Filósofo de la ciencia británica, de origen austriaco, famoso por su teoría del método científico y por su crítica del determinismo histórico. La contribución más significativa de **Popper** a la filosofía de la ciencia fue su caracterización del método científico, construyendo un método puramente deductivo de la ciencia, rechazando por completo la inducción (Jiménez, 2023).

Popper propuso el método de falsación indicando que ninguna teoría científica debe ser concluyente, sino que deben ser susceptibles a falsación, puesto que la ciencia es un saber hipotético, que incorpora la empiria, la deducción lógica y la intuición para la formulación de hipótesis. En su obra *la Lógica de la investigación científica* publicada en 1934, hace una crítica al método inductivo, como también una valoración al método hipotético deductivo.

Thomas Kuhn

Científico y filósofo norteamericano, quién fue uno de los primeros y más importantes críticos de la noción de "progreso" en la ciencia. Introdujo la palabra paradigma, sosteniendo que:

El proceso del conocimiento no es exacto, sino que existe la posibilidad de crear paradigmas nuevos que permitan ver de distinta manera los mismos lugares del mundo del conocimiento. Así, le da una nueva fundamentación epistemológica a la investigación, cuando plantea una relación diferente entre el investigador y lo investigado, asumiendo una actitud innovadora de adoptar un paradigma (Mendoza, 2018)

Kuhn desafió la ciencia positiva con su teoría de las revoluciones científicas, dando a entender que los cuestionamientos permiten el desarrollo de la ciencia, propuesta que redacta en su obra *La estructura de las revoluciones científicas* publicada en 1962.

Imre Lakatos

Filósofo y matemático húngaro, considerado uno de los teóricos de mayor notabilidad en la ciencia del siglo XX; desarrolló el concepto de programas de investigación, que surgió en respuesta a las críticas que **Popper** expresó sobre las doctrinas de los paradigmas de **Kuhn**. Su mayor contribución radica en el desarrollo de lo que designa como *programas de investigación científica*, “siendo un conjunto de teorías relacionadas, lo cual nos lleva a reflexionar a partir del cuestionamiento sobre si dicha estructura sirve como una guía para la investigación científica” (Páez & Samaniego, 2021).

Para **Lakatos** la ciencia progresa a partir de la evaluación de los programas de investigación de un modo empírico y heurístico; y es en su obra *La metodología de los programas de investigación científica publicada en 1983* donde considera que estos programas tienen un núcleo firme (hipótesis) y que a su vez están fundamentados por la heurística

Paul Feyerabend

Epistemólogo austríaco, su pensamiento recibió las influencias del último **Wittgenstein** y de **Karl Popper**. Sus trabajos comenzaron a producirse en los campos de la lógica formal y el empirismo, basados en una crítica feroz de la violencia metodológica de las ciencias naturales y de las teorías empíricas; preconizó una nueva metodología científica, que él mismo calificó de anarquista y cuyo eje fundamental era la separación entre ciencia y Estado (Fernández & Tamaro, 2004)

Feyerabend argumenta que no existe un solo método científico válido, puesto que cree en el pluralismo metodológico para llegar al conocimiento científico. Es así que sobresale la obra *Tratado contra el método, publicado en 1975*, dando a entender que no existen reglas o normas determinadas que aprueben descubrir el conocimiento, sino que existen diferentes vías para llegar a una conclusión.

Estos filósofos han sido fundamentales en la defensa y el desarrollo tanto del positivismo como del post-positivismo, proporcionando marcos teóricos y metodológicos que han influido profundamente en la filosofía de la ciencia y en la práctica científica.

El positivismo, defendido por **Auguste Comte, Herbert Spencer y Emile Durkheim**, sostiene que el conocimiento científico debe basarse en hechos observables y experimentación. **Comte**, fundador del positivismo, propuso la evolución del conocimiento a través de etapas teológica, metafísica y positiva. **Spencer** aplicó el positivismo a la biología y sociología, mientras que **Durkheim** estableció la sociología como disciplina empírica. El post-positivismo, representado por **Karl Popper, Thomas Kuhn, Imre Lakatos y Paul Feyerabend**, critica y amplía el positivismo. **Popper** introdujo la falsación, **Kuhn** los paradigmas, **Lakatos** los programas de investigación, y **Feyerabend** el pluralismo metodológico.

SEXTA PARTE

ESCUDEROS DEL CONSTRUCTIVISMO

El constructivismo es una corriente filosófica y epistemológica que sostiene que el conocimiento y la realidad son construcciones sociales y cognitivas, creadas a través de la interacción entre el individuo y su entorno. Los principales filósofos que han defendido y desarrollado el constructivismo son:

Jean Piaget

Figura representativa y fundador del constructivismo en la psicología, pedagogía, la matemática, lógica y la epistemología, sus aportes tienen un alto valor filosófico epistemológico, lógico y matemático que enriquecieron los campos de la psicología.

La teoría constructivista de **Piaget** se construye en base a la influencia Kantiana, “este autor enfatiza la interacción que tiene el individuo con la sociedad y que el conocimiento previo se desarrolla mediante un proceso progresivo de asimilación de nueva información” (Bobadilla, 2023).

Lev Vygotsky

Destacado teórico de la psicología del desarrollo, sus aportes hacia el paradigma constructivista fueron influenciados fuertemente por las ideas de **Marx y Engels**, por la dialéctica de **Hegel**, por el evolucionismo de **Darwin** y otros pensadores. **Vygotsky** incorpora y basa su teoría en el socio culturismo; para él, el desarrollo del individuo es el resultado de su cultura. Su teoría está centralizada en el lenguaje, el pensamiento y el razonamiento. (Ramirez, 2017)

Vygotsky es conocido por su teoría del constructivismo social, en la que consideraba que el desarrollo cognitivo va más allá de un producto biológico, puesto que el aprendizaje es esencialmente social y sufre cambios constantemente. Entre sus obras, destaca el *Pensamiento y lenguaje* publicado en 1934,

Ernst Von Glasersfeld

Filósofo contemporáneo, destacado por sus ideas revolucionarias sobre la percepción de la realidad; a partir de los años 80 comenzó a desarrollar el constructivismo radical tomando en cuenta los aportes de **Piaget**. Así también considera cuatro fuentes principales para desarrollar la teoría constructivista radical: el lenguaje, los escépticos, la adaptación y la cibernética (Bedolla, 2023).

El constructivismo radical de **Glaserfeld** sostiene que no existe una realidad objetiva accesible de manera directa y que el conocimiento es una construcción individual del sujeto. En 2001 llegó a publicar su obra *El constructivismo radical y la enseñanza* enfatizando el papel del lenguaje, dado que no existe una comprensión sin reflexión.

Jerome Bruner

Psicólogo y pedagogo estadounidense; que desarrolló en la década de los 60 una teoría del aprendizaje de índole constructivista, conocida como aprendizaje por descubrimiento. La característica principal de esta teoría es que promueve que el alumno adquiera los conocimientos por sí mismo. A partir de sus investigaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje, **Bruner** realizó importantes aportaciones a la psicología cognitiva y a las teorías del aprendizaje, con la finalidad de cambiar la metodología de la enseñanza tradicional (Saborio, 2019).

Para **Bruner** en su teoría constructivista resalta al estudiante como la figura central en la construcción de su propio conocimiento, considerando el aprendizaje como un proceso activo de construcción de significados. Este aporte lo profundiza en su libro *Hacia una teoría de la instrucción*, publicado en el año 1969 donde promueve una educación activa dejando atrás los métodos tradicionales educativos.

Kenneth Gergen

Considerado como uno de los máximos exponentes del constructivismo social, **Gergen** "sugiere que sin las formas del lenguaje no podríamos ni siquiera decir que hemos experimentado algo. En este sentido, las diversas formas lingüísticas son condición necesaria para tener una experiencia y conocimiento de nuestras experiencias" (López, 2013).

El trabajo de **Gergen** sobre el constructivismo social sostiene que el conocimiento se origina por la construcción social y que esta construye una realidad a través del lenguaje. Gergen destacó su obra *Realidades y relaciones: sondeos en la construcción social* publicada en 1996

Peter Berger y Thomas Luckmann

Sociólogos estadounidense y alemán que hicieron sus aportaciones en base a la influencia de clásicos representantes como **Marx**, **Durkheim**, **Weber** y otros pensadores. La teoría de **Berger** y **Luckmann** sobre la sociología constructivista comprende a la realidad tanto subjetiva como objetiva; que se construye y reconstruye durante la interacción entre los individuos (González, 2007).

Para **Berger y Luckmann**, la sociedad está fundada por los hombres y el hombre es un producto social. Esta reflexión está compuesta por tres pasos: externalización (la sociedad es producto de la acción humana), objetivación (la sociedad es una realidad objetiva) y la internalización (el ser humano es un producto social).

Entre sus principales obras más influyentes de la sociología contemporánea, resalta *La construcción social de la realidad publicada en 1986* donde enfatiza una relación dialéctica entre individuo y sociedad.

Estos filósofos y teóricos han sido fundamentales en la articulación y defensa del constructivismo en diversas disciplinas, incluyendo la psicología, la educación, la sociología y la epistemología. Sus obras han influido en la manera en que entendemos el conocimiento y la realidad como construcciones activas y dinámicas, profundamente influenciadas por la interacción social y el contexto cultural.

SÉTIMA PARTE

ESCUDELOS DEL TRANSFORMATIVO EMANCIPADOR

La corriente transformativa-emancipatoria es una orientación en la investigación y la filosofía que se centra en el cambio social, la justicia y la emancipación de grupos oprimidos y marginados. Los principales filósofos y teóricos que han defendido y desarrollado esta corriente son:

Paulo Freire.

Este filósofo es conocido por su enfoque crítico y emancipatorio de la educación. Su pedagogía del oprimido se centra en la concienciación y el empoderamiento de los oprimidos a través de la educación crítica, donde los estudiantes se convierten en agentes activos de su propio aprendizaje y liberación.

En la Historia de la Educación Latinoamericana y mundial, **Paulo Freire** es el creador de un movimiento de educación de base que tiene por objeto dar un carácter político al problema educativo. Según sus ideas, es necesario dar una concientización al oprimido a través de la educación. Dio significativa importancia a la alfabetización, pero no en forma aislada y memorística, sino con una aproximación crítica a la realidad. (Ocampo, 2008)

Entre las principales obras de **Paulo Freire** se destacan la *Pedagogía del oprimido* y *La educación como práctica de la libertad*.

El Método Freire sigue los fundamentos de la educación activa, el diálogo, la crítica y la búsqueda permanente de creación de una conciencia sobre la realidad. Cuando se alfabetiza, no se trata de enseñar palabras aisladas, sino llegar al aprendizaje a través del diálogo y siempre buscando la concientización sobre la realidad. Transmitir y tener conciencia crítica sobre el significado de las palabras, que deben ser las que reflejan su propio mundo. Un ejemplo lo trae Freire sobre la enseñanza de la votación política cuando se hace la votación política en el Brasil. En esa votación el pueblo va a resolver sus problemas votando conscientemente. Lo más importante en la educación de las masas es crear conciencia de su realidad a través de la alfabetización. Crear conciencia en los oprimidos sobre la necesidad de realizar la liberación, pues ellos son los que sienten los efectos más negativos de la opresión. Su pensamiento pedagógico se extendió a nivel mundial, considerándose como uno de los grandes educadores de la segunda mitad del siglo XX. Su mayor aporte fue el Método Freire de la Pedagogía liberadora, una corriente educativa de liberación político-social con la búsqueda de una sociedad más justa e igualitaria y convencida sobre la necesidad de crear una conciencia colectiva en las masas populares sobre su realidad y la necesidad de la liberación y la justicia social a través de la educación. (Ocampo, 2008)

Jürgen Habermas.

Es uno de los principales teóricos de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt. Su teoría de la acción comunicativa y su enfoque en la democracia deliberativa destacan la importancia de la comunicación racional y la participación democrática para la emancipación social.

El principal aporte de **Jürgen Habermas** a la corriente transformativa es su teoría de la acción comunicativa. Esta teoría sostiene que la comunicación racional y libre de coerción es fundamental para la emancipación social y la transformación democrática de la sociedad. **Habermas** argumenta que, a través del diálogo y la deliberación, las personas pueden llegar a consensos basados en la razón, superando intereses particulares y logrando una comprensión mutua.

En el contexto de la corriente transformativa, Habermas proporciona un marco para entender cómo el poder y la dominación pueden ser desafiados y transformados a través de procesos comunicativos inclusivos y racionales. Su enfoque ha influido en la pedagogía crítica y en teorías de la justicia social, donde el énfasis está en la participación activa y la deliberación democrática como medios para lograr cambios sociales profundos. Entre sus principales obras se destacan: *Teoría de la acción comunicativa* y *El discurso filosófico de la modernidad*.

Nancy Fraser

Fraser ha trabajado en la teoría crítica feminista y la justicia social, destacando la importancia de la justicia redistributiva y el reconocimiento cultural. Aboga por una teoría de la justicia que incluya tanto la distribución equitativa de recursos como el reconocimiento de las identidades y diferencias culturales.

La principal contribución de **Nancy Fraser** a la corriente transformadora es su teoría de la justicia, que integra la redistribución económica y el reconocimiento cultural. **Fraser** argumenta que una justicia completa y equitativa debe abordar tanto las injusticias socioeconómicas como las injusticias culturales y simbólicas.

Fraser identifica dos dimensiones fundamentales de la justicia:

- **Redistribución:** Enfoque en las injusticias económicas, que requieren una reestructuración de la distribución de recursos y bienes. Este aspecto aborda la desigualdad económica y las relaciones de explotación.
- **Reconocimiento:** Enfoque en las injusticias culturales y sociales, que requieren el reconocimiento y la valorización de las identidades y diferencias culturales. Este aspecto aborda el desprecio y la falta de respeto que ciertos grupos sociales experimentan debido a su identidad cultural, de género, racial, etc.

Fraser propone un enfoque integrador y bidimensional de la justicia, argumentando que muchas luchas sociales contemporáneas involucran demandas simultáneas de redistribución y reconocimiento. Para ella, la transformación social efectiva debe abordar ambas dimensiones de manera complementaria.

Otra contribución importante de Fraser es su teoría del "paradigma de la paridad de participación", que sostiene que la justicia requiere que todos los individuos tengan la misma oportunidad de participar en la vida social en condiciones de paridad. Esto implica eliminar tanto las barreras económicas como las barreras culturales y simbólicas que impiden la participación plena y equitativa de todos los individuos.

Fraser también ha trabajado en el ámbito de la teoría crítica feminista, donde ha explorado cómo las cuestiones de género intersectan con la justicia económica y cultural, y ha desarrollado enfoques que buscan integrar estas diversas luchas en un marco transformador coherente.

Estos filósofos y teóricos han sido fundamentales en la defensa y desarrollo de la corriente transformativa-emancipatoria, proporcionando marcos teóricos y prácticos que buscan la justicia social, la emancipación y el empoderamiento de las comunidades oprimidas y marginadas.

OCTAVA PARTE

ESCUDEROS DE LA CORRIENTE DIALECTICA

La corriente dialéctica es una tradición filosófica que se centra en la contradicción, el cambio y el desarrollo a través de la síntesis de opuestos. Ha sido defendida y desarrollada por varios filósofos influyentes a lo largo de la historia. Los principales defensores de la dialéctica incluyen:

Heráclito

Fue uno de los primeros filósofos presocráticos griegos, se le conoce por enfatizar la idea de que el cambio y la contradicción son fundamentales para la realidad. Su famoso aforismo todo fluye destaca la naturaleza dinámica y en constante cambio del mundo.

Una de sus obras famosas es *Fragmentos*. El despegue de la corriente dialéctica radica en sus conceptos fundamentales sobre el cambio, la contradicción y la unidad de los opuestos

Sus ideas clave incluyen:

- **El cambio y el flujo permanente:** Heráclito sostiene que el cambio es la única constante en el universo. Todo está en un estado de flujo continuo, y nada permanece igual. Esta idea de transformación constante es esencial para la dialéctica, que se centra en la dinámica de los procesos y las transiciones.
- **La unidad de los opuestos:** Heráclito introduce la noción de que los opuestos no son simplemente contrarios, sino que están intrínsecamente relacionados y se definen mutuamente. Por ejemplo, la salud y la enfermedad, el día y la noche, están en una relación de interdependencia. Esta unidad de los opuestos es una piedra angular de la dialéctica, que explora cómo las contradicciones internas impulsan el desarrollo y el cambio.
- **La lucha de contrarios como motor del cambio:** Heráclito argumenta que la tensión y el conflicto entre opuestos son esenciales para el movimiento y la transformación. Esta lucha de contrarios es vista como el motor del cambio y del desarrollo, un concepto central en la dialéctica hegeliana y marxista.
- **El Logos:** Heráclito introduce el concepto de logos, que se puede entender como la razón, la ley o el principio subyacente que ordena el cosmos. Para Heráclito, el logos es la estructura racional que subyace al flujo constante y la interrelación de los opuestos. Este concepto influyó en el desarrollo posterior de la dialéctica, especialmente en la idea de una lógica subyacente al cambio y la contradicción.

Estos principios heracliteanos fueron fundamentales para el desarrollo de la dialéctica en la filosofía posterior. **Hegel**, por ejemplo, se basó en la idea de la contradicción y la unidad de los opuestos para formular su dialéctica idealista, donde el desarrollo de la idea se realiza a través de una serie de contradicciones y su resolución. Marx, a su vez, adaptó estas ideas en su dialéctica materialista, aplicándolas a la comprensión de la historia y las relaciones sociales.

En síntesis, los *Fragmentos* de Heráclito proporcionaron las bases conceptuales para la dialéctica, influyendo en cómo los filósofos posteriores entendieron el cambio, la contradicción y la interrelación de los opuestos como motores fundamentales del desarrollo y la transformación.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel

Hegel es quizás el filósofo más asociado con la dialéctica. Desarrolló una teoría compleja de la dialéctica, que se manifiesta a través de la tríada tesis-antítesis-síntesis. Para **Hegel**, la dialéctica es un proceso mediante el cual la realidad y el pensamiento avanzan a través de la resolución de contradicciones.

Entre sus principales obras se destacan la *Fenomenología del espíritu*, la *Ciencia de la lógica* y la *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*.

Karl Marx y Friedrich Engels

Karl Marx y **Friedrich Engels** realizaron importantes aportes a la corriente dialéctica, desarrollando y transformando la dialéctica hegeliana en una teoría materialista de la historia y la sociedad, adaptándola a su teoría del materialismo histórico. Para ellos, la dialéctica materialista se centra en las contradicciones económicas y sociales que impulsan el cambio histórico y la transformación social. Sus principales contribuciones se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

- **Dialéctica Materialista:** Marx y Engels reinterpretaron la dialéctica de **Hegel**, que era idealista y centrada en el desarrollo de la idea absoluta, transformándola en una dialéctica materialista. Según su enfoque, la materia y las condiciones materiales de vida (económicas y sociales) son las que determinan la realidad y las ideas, no al revés. Esta inversión hegeliana enfatiza que las condiciones materiales de existencia son primarias en la formación de la conciencia y las ideas humanas.
- **Materialismo Histórico:** Una de las principales contribuciones de **Marx** y **Engels** fue la teoría del materialismo histórico. Esta teoría sostiene que la historia humana es el resultado de la lucha de clases y los conflictos materiales entre diferentes grupos sociales, determinados por sus relaciones con los medios de producción. La estructura económica de la sociedad (base) condiciona su superestructura (instituciones políticas, jurídicas y formas de conciencia social).

- **Lucha de Clases:** **Marx y Engels** argumentaron que la historia de todas las sociedades hasta la fecha es la historia de la lucha de clases. Esta lucha entre clases opresoras y oprimidas (por ejemplo, entre burguesía y proletariado en la sociedad capitalista) es el motor del cambio histórico y social. La lucha de clases es vista como una contradicción interna que impulsa el desarrollo y la transformación social.
- **Teoría del Valor-Trabajo:** **Marx**, en su obra "El Capital", desarrolló una crítica al sistema capitalista basada en la teoría del valor-trabajo. Según esta teoría, el valor de una mercancía está determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para producirla. **Marx** argumentó que el capitalista se apropia del valor generado por el trabajo de los obreros, resultando en la explotación de la clase trabajadora.
- **Alienación:** **Marx** analizó cómo el sistema capitalista aliena a los trabajadores de varias maneras: de los productos de su trabajo, del proceso de producción, de su esencia humana y de otros trabajadores. La alienación es una forma de opresión que surge de las condiciones materiales del trabajo en el capitalismo.
- **Revolución Proletaria y Dictadura del Proletariado:** **Marx y Engels** previeron que la lucha de clases culminaría en una revolución proletaria, donde el proletariado derrocaría a la burguesía. Esta revolución llevaría a la dictadura del proletariado, una fase transitoria en la que el proletariado utilizaría el poder del Estado para abolir las diferencias de clase y eventualmente crear una sociedad sin clases.

- **El Manifiesto Comunista:** En esta obra fundamental expusieron sus ideas sobre la lucha de clases, la naturaleza del capitalismo, y la necesidad de la revolución proletaria.

Marx y Engels aportaron a la dialéctica una perspectiva materialista y socioeconómica, enfocándose en las condiciones materiales y las relaciones de producción como determinantes del desarrollo histórico y social. Sus ideas han influido profundamente en la teoría y la práctica de movimientos revolucionarios y en el análisis crítico de las sociedades capitalistas.

Vladimir Lenin

Este filósofo desarrolló y aplicó la dialéctica materialista a la teoría y práctica revolucionaria. Su obra destaca la importancia de la lucha de clases y la transformación revolucionaria de la sociedad. Hizo importantes aportes a la corriente dialéctica, particularmente a través de su desarrollo del materialismo dialéctico y su aplicación a la teoría y práctica revolucionaria. Sus contribuciones principales se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

- **Materialismo Dialéctico.** Desarrolló y profundizó el materialismo dialéctico, la filosofía marxista basada en la dialéctica de **Hegel** y el materialismo histórico de **Marx**. En su obra *Materialismo y empiriocriticismo*, defendió el materialismo dialéctico contra las corrientes filosóficas idealistas y empiriocriticistas de su tiempo, reafirmando la primacía de la realidad material y el papel de la práctica en el conocimiento.

- **Teoría del Imperialismo:** En *Imperialismo, fase superior del capitalismo* Lenin amplió la teoría marxista al analizar el desarrollo del capitalismo en su etapa imperialista. Argumentó que el imperialismo era una fase avanzada del capitalismo caracterizada por la concentración del capital, la formación de monopolios, y la exportación de capital a países subdesarrollados. Esta teoría explicaba las dinámicas globales de explotación y dominación, y proporcionaba una base para la estrategia revolucionaria internacional.
- **El Partido de Vanguardia.** Desarrolló la idea del partido de vanguardia como una organización disciplinada y teóricamente avanzada de revolucionarios profesionales. En su obra *¿Qué hacer?*, argumentó que solo un partido de vanguardia podría guiar efectivamente al proletariado en la lucha contra el capitalismo y hacia la revolución socialista. Este enfoque subrayaba la importancia de la conciencia de clase y la dirección política organizada.
- **La Revolución de Octubre:** Aplicó la dialéctica marxista a la situación concreta de Rusia, liderando la Revolución de octubre de 1917 que derrocó al régimen zarista y llevó al poder a los bolcheviques. Este evento demostró la aplicabilidad de la teoría marxista en la práctica revolucionaria y sirvió como modelo para otros movimientos comunistas.
- **Dictadura del Proletariado:** Desarrolló y aplicó el concepto de la dictadura del proletariado, argumentando que después de la revolución, el proletariado debía ejercer el poder estatal para aplastar la resistencia de la burguesía y construir una sociedad socialista. En *El Estado y la revolución* defendió la necesidad de un estado proletario fuerte durante la transición hacia el comunismo.

- **Teoría y Práctica del Centralismo Democrático.** Formuló y aplicó el principio del centralismo democrático en la organización del partido comunista. Este principio combinaba la centralización del poder de decisión con la participación democrática de los miembros del partido, asegurando la unidad y la disciplina necesarias para la acción revolucionaria efectiva.
- **La Nueva Política Económica.** Tras la Guerra Civil Rusa, Lenin introdujo la Nueva Política Económica en 1921, que permitió una limitada reintroducción de la economía de mercado bajo el control del estado socialista. Esta política fue un intento dialéctico de ajustar la estrategia socialista a las condiciones concretas y cambiantes de la Rusia post-revolucionaria.

Lenin hizo significativas contribuciones a la dialéctica marxista, adaptándola a las condiciones específicas de su tiempo y lugar, y desarrollando estrategias teóricas y prácticas que han influido profundamente en el marxismo-leninismo y en movimientos revolucionarios posteriores.

Theodor Adorno y Max Horkheimer

Como miembros destacados de la Escuela de Frankfurt, desarrollaron una teoría crítica que incorpora la dialéctica para analizar la sociedad capitalista y la cultura contemporánea. Su "dialéctica negativa" es una crítica a las simplificaciones y reconciliaciones superficiales de las contradicciones sociales.

Theodor Adorno y Max Horkheimer, como principales representantes de la Escuela de Frankfurt, realizaron significativos aportes a la corriente dialéctica a través de su desarrollo de la teoría crítica. Sus contribuciones clave pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

- **Crítica de la Razón Instrumental:** En su obra conjunta *Dialéctica de la Ilustración*, **Adorno y Horkheimer** argumentaron que la razón, en su forma instrumental, se había convertido en una herramienta de dominación en lugar de emancipación. La racionalidad instrumental, que reduce la razón a un mero medio para fines prácticos, ha llevado a la deshumanización y a la perpetuación de sistemas opresivos.
- **Teoría Crítica de la Sociedad:** **Adorno y Horkheimer** desarrollaron una teoría crítica que buscaba no solo interpretar el mundo sino transformarlo. Su enfoque dialéctico implicaba una constante reflexión y autocrítica, cuestionando tanto las estructuras sociales como los modos de pensamiento que las sustentan. La teoría crítica combina el análisis de la economía, la política, la cultura y la psicología para entender las complejas relaciones de poder y dominación en la sociedad moderna.
- **Industria Cultural:** **Adorno y Horkheimer** introdujeron el concepto de industria cultural para describir cómo la cultura de masas en las sociedades capitalistas se convierte en un medio de control social. Argumentaron que la cultura popular, producida en masa y comercializada, sirve para mantener el statu quo al promover conformidad y pasividad entre las masas, en lugar de fomentar el pensamiento crítico y la resistencia.

- **Dialéctica Negativa:** **Adorno**, en particular, desarrolló la idea de la dialéctica negativa como una forma de pensar que rechaza las soluciones fáciles y las síntesis prematuras. En lugar de buscar una reconciliación final de las contradicciones, la dialéctica negativa insiste en mantener el pensamiento crítico y negativo, constantemente cuestionando y desafiando las estructuras establecidas y las verdades aparentes.
- **Crítica del Positivismo:** Ambos filósofos criticaron el positivismo y las ciencias sociales empíricas por su enfoque limitado y su incapacidad para cuestionar las estructuras de poder subyacentes. **Adorno y Horkheimer sostuvieron que la filosofía y la teoría social deben ir más allá de la mera** acumulación de datos y buscar una comprensión más profunda de las dinámicas sociales y las formas de opresión.

Theodor Adorno y Max Horkheimer contribuyeron significativamente a la corriente dialéctica mediante el desarrollo de la teoría crítica, la crítica de la razón instrumental y el análisis de la industria cultural. Su enfoque dialéctico y reflexivo continúa siendo una influencia importante en el pensamiento crítico y en las teorías contemporáneas de la sociedad y la cultura.

Todos esos filósofos han sido fundamentales en la defensa y desarrollo de la dialéctica, aplicándola a diversos campos, incluyendo la ontología, la epistemología, la teoría social y la crítica cultural. Sus obras han influido profundamente en la filosofía y en la comprensión de la dinámica del cambio y la contradicción en la realidad.

NOVENA PARTE

DISEÑOS DE INVESTIGACION MIXTA

En la investigación mixta, se combinan métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa de un fenómeno. Los principales diseños en la investigación mixta se pueden apreciar en la siguiente tabla:

Diseño	Descripción	Proposito
Diseño Convergente Paralelo (Concurrente Triangulado)	En este diseño, los datos cuantitativos y cualitativos se recopilan y analizan de manera independiente pero simultánea. Luego, los resultados se combinan e interpretan juntos para proporcionar una comprensión integrada del fenómeno.	Comparar y contrastar los resultados de los dos enfoques para validar y corroborar los hallazgos.
Diseño Secuencial Explicativo	Este diseño implica dos fases: primero se recogen y analizan los datos cuantitativos, y luego se recogen y analizan los datos cualitativos. Los datos cualitativos se utilizan para explicar o ampliar los resultados cuantitativos.	Entender mejor los resultados cuantitativos proporcionando una mayor profundidad y contexto.

Diseño	Descripción	Proposito
Diseño Secuencial Exploratorio	En este diseño, se recogen y analizan primero los datos cualitativos, seguidos por la recopilación y análisis de datos cuantitativos. Los datos cuantitativos se utilizan para probar o generalizar los hallazgos cualitativos.	Explorar un fenómeno y luego medirlo o probarlo en una muestra mayor.
Diseño Embebido (Anidado)	En este diseño, un método (cualitativo o cuantitativo) se utiliza como método principal, mientras que el otro se incorpora dentro del estudio para proporcionar un apoyo adicional o una perspectiva diferente.	Complementar y enriquecer el enfoque principal con datos adicionales del otro método.
Diseño Transformativo	Este diseño utiliza una perspectiva teórica, como la teoría crítica o el feminismo, para guiar todo el proceso de investigación. Los datos cuantitativos y cualitativos se integran de manera que promuevan el cambio social o la justicia.	Promover la emancipación y abordar cuestiones de desigualdad y poder.
Diseño Multietapa	En este diseño, se realizan múltiples fases de recopilación y análisis de datos, utilizando ambos métodos cuantitativos y cualitativos en diferentes etapas del estudio. Puede incluir una combinación de diseños secuenciales y/o concurrentes.	Abordar cuestiones complejas que requieren múltiples fases de investigación para una comprensión completa
Diseño de Análisis de Datos Mixto	En este diseño, los datos cuantitativos y cualitativos se integran en la fase de análisis, utilizando técnicas como el análisis de datos integrados o la triangulación de datos.	Analizar los datos de manera que las diferentes perspectivas se combinen y se analicen simultáneamente.

Todos estos diseños permiten a los investigadores abordar preguntas complejas desde múltiples perspectivas y obtener resultados más ricos y matizados.

El diseño de investigación de enfoque mixto combina métodos cuantitativos y cualitativos para aprovechar las fortalezas de ambos enfoques y obtener una comprensión más completa del fenómeno de estudio. La elección del diseño adecuado depende de los objetivos de la investigación, la prioridad del enfoque, la temporalidad, la integración de datos, la disponibilidad de los recursos, la naturaleza del problema de investigación, la validez y confiabilidad, y la audiencia y propósito del estudio.

Objetivos de la Investigación:

- Exploración y Explicación: Si el objetivo es explorar un fenómeno en profundidad y luego cuantificar los hallazgos para generalizarlos, se puede optar por un diseño exploratorio secuencial.
- Confirmación y Expansión: Si el objetivo es confirmar los resultados cualitativos con datos cuantitativos, un diseño confirmatorio secuencial puede ser más adecuado.
- Integración y Complementariedad: Si se busca integrar los datos cualitativos y cuantitativos para proporcionar una comprensión más rica y detallada, un diseño convergente paralelo puede ser apropiado.

Prioridad del Enfoque:

- Equilibrio entre Métodos: Decidir si uno de los enfoques (cuantitativo o cualitativo) tendrá prioridad sobre el otro, o si ambos enfoques se utilizarán con igual peso.
- Dependencia de Datos: Evaluar si los datos de un enfoque dependen de los resultados obtenidos en el otro, lo que influirá en la secuencia y la integración de los métodos.

Temporalidad:

- Simultáneo vs. Secuencial: Determinar si los métodos se implementarán al mismo tiempo (diseño concurrente) o en fases sucesivas (diseño secuencial).
- Dependencia Temporal: Considerar si los resultados de un enfoque deben estar disponibles antes de comenzar con el otro enfoque, lo que es típico en los diseños secuenciales.

Integración de Datos:

- Punto de Integración: Decidir en qué momento se integrarán los datos de ambos enfoques: durante la recopilación de datos, el análisis o la interpretación.
- Nivel de Integración: Determinar si la integración se hará a nivel de diseño, método o interpretación.

Disponibilidad de Recursos:

- Tiempo y Costos: Evaluar los recursos disponibles, ya que los diseños mixtos pueden requerir más tiempo y recursos financieros.
- Experiencia y Competencias: Considerar la experiencia del investigador o del equipo en métodos cualitativos y cuantitativos.

Naturaleza del Problema de Investigación:

- Complejidad del Fenómeno: Evaluar si el fenómeno de estudio es tan complejo que requiere múltiples perspectivas para ser comprendido completamente.

- Tipo de Datos Necesarios: Considerar si el problema de investigación requiere tanto datos numéricos como narrativos para ser abordado de manera efectiva.

Validez y Confiabilidad:

- Triangulación: Utilizar un diseño de enfoque mixto para mejorar la validez y confiabilidad de los resultados a través de la triangulación de datos.
- Complementariedad: Aprovechar la complementariedad de los enfoques cualitativo y cuantitativo para validar los hallazgos de múltiples maneras.

Audiencia y Propósito del Estudio:

- Intereses de los Stakeholders: Considerar las expectativas y necesidades de los stakeholders o usuarios finales de la investigación.
- Aplicación de los Resultados: Evaluar cómo se aplicarán los resultados y qué tipo de evidencia (cuantitativa, cualitativa o ambas) será más persuasiva o útil.

En función de estos criterios, los investigadores pueden seleccionar entre varios diseños de investigación de enfoque mixto, como el diseño convergente paralelo, el diseño explicativo secuencial, el diseño exploratorio secuencial, o el diseño de transformación, entre otros. Cada uno de estos diseños tiene sus propias ventajas y limitaciones, que deben ser consideradas cuidadosamente en el contexto específico de la investigación.

DÉCIMA PARTE

VENTAJAS DEL USO DEL ENFOQUE MIXTO

Utilizar un enfoque mixto en la investigación científica presenta varias ventajas significativas, ya que combina las fortalezas de los métodos cualitativos y cuantitativos. En la tabla siguiente se destacan las principales ventajas:

Categoría	Descripción	Ventaja
Riqueza de Datos	La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos proporciona una comprensión más completa y detallada del fenómeno estudiado.	Permite capturar tanto la profundidad de las experiencias individuales (cualitativos) como la generalización a partir de patrones observados en grandes muestras (cuantitativos).
Triangulación	La triangulación implica el uso de múltiples métodos para estudiar el mismo fenómeno.	Ayuda a corroborar los hallazgos, aumentando la validez y la credibilidad de los resultados al confirmar que los mismos son consistentes a través de diferentes métodos.

Categoría	Descripción	Ventaja
Complementariedad	Los métodos cualitativos y cuantitativos pueden complementarse al proporcionar diferentes perspectivas sobre el mismo tema.	Los datos cualitativos pueden explicar los resultados cuantitativos, y los datos cuantitativos pueden ayudar a generalizar los hallazgos cualitativos.
Contextualización	Los métodos cualitativos permiten una comprensión contextualizada y detallada del entorno y las circunstancias en que se produce el fenómeno.	Proporciona una comprensión rica y contextualizada que puede informar la interpretación de los datos cuantitativos
Flexibilidad	Los enfoques mixtos permiten a los investigadores ser más flexibles en sus diseños y métodos.	Pueden adaptarse mejor a los problemas de investigación complejos y a las preguntas de investigación emergentes.
Innovación Metodológica.	La combinación de métodos puede fomentar la innovación en la investigación.	Al integrar diferentes enfoques, los investigadores pueden desarrollar nuevas metodologías y técnicas analíticas.
Mejor Comprensión de Problemas Complejos	Los problemas complejos a menudo requieren múltiples perspectivas para ser comprendidos adecuadamente.	Permite abordar cuestiones que no pueden ser totalmente capturadas por un solo método, proporcionando una visión más integral.
Mejora de la Validación y la Confiabilidad	Utilizar diferentes métodos puede mejorar la validación interna y externa de los resultados.	Al proporcionar múltiples fuentes de evidencia, se aumenta la confianza en los hallazgos del estudio.
Ampliación del Alcance y la Aplicabilidad	Los estudios mixtos pueden llegar a una audiencia más amplia y ser aplicables en diversos contextos.	Los hallazgos pueden ser útiles tanto para la teoría como para la práctica, y pueden influir en la formulación de políticas y la toma de decisiones.

Categoría	Descripción	Ventaja
Respuesta a Diferentes Preguntas de Investigación	Permite responder a una amplia gama de preguntas de investigación que pueden no ser adecuadamente abordadas por un solo método.	Los investigadores pueden abordar tanto preguntas exploratorias y descriptivas (cualitativas) como preguntas explicativas y predictivas (cuantitativas).
Incremento de la Participación de los Participantes	Los métodos cualitativos pueden involucrar a los participantes de manera más activa.	Esto puede aumentar la relevancia y la aceptación de los hallazgos entre los participantes y las comunidades estudiadas.

Estas ventajas hacen del enfoque mixto una poderosa estrategia para la investigación científica, especialmente en campos donde la complejidad y la diversidad de los fenómenos estudiados requieren una aproximación multifacética y rica en datos.

DÉCIMA PRIMERA PARTE

DESAFIOS DEL ENFOQUE MIXTO

La investigación de enfoque mixto, aunque poderosa y ventajosa, también enfrenta varios desafíos. En la siguiente tabla se presentan algunos de los principales desafíos que los investigadores deben considerar al emplear este enfoque:

Categoría	Descripción	Desafío
Complejidad del Diseño	Diseñar una investigación de enfoque mixto es intrínsecamente más complejo que diseñar una investigación puramente cualitativa o cuantitativa	Requiere habilidades y conocimientos en ambos tipos de métodos, así como la capacidad de integrar estos enfoques de manera coherente y significativa.
Recursos y Tiempo	La recopilación y análisis de datos cualitativos y cuantitativos simultáneamente pueden ser intensivos en términos de tiempo y recursos.	Los investigadores pueden necesitar más tiempo, financiamiento y personal para llevar a cabo un estudio de enfoque mixto, lo cual puede ser una limitación significativa.

Categoría	Descripción	Desafío
Formación y Capacitación	Los investigadores deben estar bien versados en ambos métodos cualitativos y cuantitativos.	Puede ser difícil encontrar o formar investigadores que tengan la experiencia necesaria en ambos enfoques y en la integración de los mismos.
Integración de Datos	Integrar los datos cualitativos y cuantitativos de manera coherente y significativa es un desafío metodológico importante.	Requiere habilidades analíticas avanzadas y un enfoque sistemático para combinar los diferentes tipos de datos y resultados.
Publicación y Aceptación	Publicar estudios de enfoque mixto puede ser más difícil debido a la complejidad de los diseños y la falta de familiaridad con estos enfoques por parte de algunos revisores y editores.	Los investigadores pueden enfrentar dificultades para encontrar revistas que acepten estudios de enfoque mixto o que comprendan adecuadamente su valor y metodología.
Evaluación de la Calidad	Evaluar la calidad de los estudios de enfoque mixto puede ser más complejo debido a la necesidad de aplicar criterios tanto cualitativos como cuantitativos.	Desarrollar y utilizar criterios de evaluación que sean apropiados y equilibrados para ambos tipos de datos puede ser un reto.
Equilibrio en la Representación de los Métodos	Mantener un equilibrio adecuado entre los componentes cualitativos y cuantitativos del estudio.	Puede haber una tendencia a privilegiar uno de los métodos sobre el otro, lo que puede sesgar los resultados y la interpretación.
Interdisciplinariedad	La investigación de enfoque mixto a menudo implica la colaboración entre disciplinas	Las diferencias en terminología, enfoques metodológicos y perspectivas teóricas pueden complicar la colaboración interdisciplinaria.
Gestión de Datos	La gestión de grandes cantidades de datos cualitativos y cuantitativos puede ser un desafío logístico y técnico	Requiere una planificación cuidadosa y el uso de software adecuado para almacenar, organizar y analizar los datos.

Categoría	Descripción	Desafío
Cuestiones Éticas	Los estudios de enfoque mixto pueden plantear cuestiones éticas adicionales debido a la complejidad del diseño y la naturaleza de los datos recopilados.	Asegurar la confidencialidad, el consentimiento informado y el manejo ético de los datos puede ser más complicado en estudios que utilizan múltiples métodos de recopilación de datos.
Consistencia y Coherencia Teórica	Mantener una coherencia teórica entre los enfoques cualitativos y cuantitativos puede ser difícil.	Los investigadores deben asegurarse de que su marco teórico soporte y justifique la integración de ambos métodos de manera coherente.
Análisis y Interpretación Compleja	El análisis y la interpretación de datos de múltiples fuentes pueden ser significativamente más complejos.	Requiere habilidades avanzadas para interpretar los resultados de manera que sean integrados y significativos, evitando interpretaciones simplistas o fragmentadas.

A pesar de estos desafíos, la investigación de enfoque mixto sigue siendo una herramienta valiosa en la investigación científica, ofreciendo una perspectiva más rica y completa que puede abordar preguntas de investigación complejas de manera eficaz.

Con la adecuada planificación, capacitación y recursos, estos desafíos pueden ser gestionados para aprovechar al máximo las ventajas del enfoque mixto.

DÉCIMA SEGUNDA PARTE

USOS APLICATIVOS EN INGENIERIA CIVIL

El enfoque mixto puede ser particularmente útil en la investigación en Ingeniería Civil debido a la naturaleza multifacética y compleja de los problemas que se abordan en este campo. Permitiendo abordar las complejidades inherentes a los problemas de la Ingeniería Civil de una manera más completa y rica, proporcionando datos robustos y perspectivas diversas que pueden guiar la toma de decisiones y la implementación de soluciones efectivas. Aquí hay algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación del Impacto de Proyectos de Infraestructura	Evaluar el impacto de un nuevo proyecto de infraestructura (como una carretera, puente o presa) en la comunidad y el medio ambiente.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis de datos ambientales, mediciones de tráfico y modelos de simulación) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con residentes locales y grupos focales) para obtener una visión completa del impacto del proyecto.
Estudios de Factibilidad y Viabilidad	Realizar estudios de factibilidad y viabilidad para nuevos proyectos de construcción.	Combinar análisis cuantitativos (como análisis de costos, beneficios y riesgos) con métodos cualitativos (como entrevistas con partes interesadas y análisis de percepción de la comunidad) para evaluar la viabilidad técnica, económica y social del proyecto.

Área	Situación	Enfoque mixto
Investigación de Nuevos Materiales y Tecnologías	Evaluar la eficacia y aceptación de nuevos materiales y tecnologías en la construcción	Utilizar ensayos cuantitativos de laboratorio y análisis de rendimiento (para evaluar la durabilidad, resistencia y eficiencia de los nuevos materiales) junto con encuestas y entrevistas con ingenieros, constructores y usuarios finales para entender las percepciones y barreras a la adopción.
Análisis de Desempeño de Infraestructura Existente	Analizar el desempeño de infraestructuras existentes, como edificios, puentes o carreteras.	Emplear técnicas cuantitativas (como sensores para monitoreo estructural y análisis estadístico de datos de rendimiento) junto con métodos cualitativos (como inspecciones visuales y entrevistas con usuarios y operadores) para obtener una evaluación integral del desempeño y las necesidades de mantenimiento.
Estudios de Seguridad y Riesgo	Evaluar los riesgos y la seguridad en proyectos de construcción y operaciones de infraestructura.	Utilizar análisis cuantitativos (como modelado de riesgos y análisis probabilístico) junto con métodos cualitativos (como análisis de incidentes y entrevistas con trabajadores y expertos en seguridad) para identificar y mitigar riesgos de manera efectiva.
Planificación Urbana y Desarrollo Sostenible	Desarrollar planes de urbanismo y estrategias de desarrollo sostenible.	Combinar análisis cuantitativos (como modelos de crecimiento urbano y análisis de datos demográficos) con métodos cualitativos (como talleres participativos y entrevistas con la comunidad) para diseñar planes que sean técnicamente sólidos y socialmente aceptables.
Evaluación del Ciclo de Vida	Realizar evaluaciones del ciclo de vida de proyectos de construcción para entender su impacto ambiental y económico a largo plazo.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis del ciclo de vida y cálculos de huella de carbono) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con partes interesadas y análisis de políticas) para obtener una visión holística del ciclo de vida de los proyectos.
Innovación y Mejora Continua	Investigar y promover la innovación y mejora continua en prácticas de construcción y gestión de proyectos	Combinar análisis cuantitativos (como estudios de productividad y eficiencia) con métodos cualitativos (como estudios de caso y entrevistas con líderes de la industria) para identificar mejores prácticas y áreas de innovación.
Estudios de Satisfacción del Usuario	Evaluar la satisfacción de los usuarios con infraestructuras nuevas o renovadas.	Utilizar encuestas cuantitativas para medir niveles de satisfacción y métodos cualitativos (como entrevistas en profundidad y grupos focales) para entender las razones detrás de los niveles de satisfacción y obtener sugerencias de mejora.
Investigación en Educación y Formación en Ingeniería Civil	Evaluar y mejorar programas educativos y de formación en ingeniería civil.	Combinar análisis cuantitativos (como encuestas de rendimiento académico y estadísticas de empleo) con métodos cualitativos (como entrevistas con estudiantes y profesores) para evaluar la eficacia de los programas y sugerir mejoras.

DECIMA TERCERA PARTE

USOS APLICATIVOS EN MEDICINA

El enfoque mixto en la investigación médica puede ser particularmente valioso debido a la complejidad y la diversidad de los problemas de salud que se investigan. El enfoque mixto en estas situaciones permite a los investigadores obtener una comprensión más rica y completa de los problemas de salud, combinando la solidez y generalizabilidad de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en el área de la medicina:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de Intervenciones Médicas	Evaluar la eficacia de nuevos tratamientos o intervenciones médicas.	Utilizar ensayos clínicos aleatorizados (métodos cuantitativos) para medir la eficacia y seguridad del tratamiento, junto con entrevistas en profundidad y grupos focales (métodos cualitativos) para entender las experiencias y percepciones de los pacientes sobre el tratamiento.
Investigación sobre la Calidad de Vida de los Pacientes	Estudiar el impacto de enfermedades crónicas o tratamientos a largo plazo en la calidad de vida de los pacientes.	Combinar encuestas estandarizadas (métodos cuantitativos) para medir aspectos específicos de la calidad de vida, con entrevistas cualitativas para explorar cómo los pacientes perciben y manejan su condición en la vida diaria.
Estudios de Adherencia al Tratamiento	Investigar los factores que afectan la adherencia de los pacientes a los tratamientos prescritos.	Utilizar datos cuantitativos (como registros de medicamentos y encuestas de adherencia) para identificar patrones y niveles de adherencia, junto con entrevistas cualitativas para explorar las barreras y facilitadores que influyen en la adherencia.
Investigación en Salud Pública	Evaluar la efectividad de programas de salud pública y campañas de prevención.	Utilizar estadísticas de salud (métodos cuantitativos) para medir el alcance y el impacto de los programas, combinadas con métodos cualitativos (como grupos focales y entrevistas) para obtener información sobre la percepción y aceptación de las campañas por parte de la comunidad.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre la Experiencia del Paciente	Investigar la experiencia del paciente en diferentes entornos de atención médica.	Utilizar encuestas de satisfacción del paciente (métodos cuantitativos) junto con entrevistas en profundidad y grupos focales (métodos cualitativos) para entender las experiencias y expectativas de los pacientes en relación con la atención recibida.
Desarrollo y Evaluación de Nuevas Tecnologías Médicas	Evaluar la usabilidad y efectividad de nuevas tecnologías médicas, como dispositivos de monitoreo o aplicaciones de salud.	Utilizar métodos cuantitativos (como estudios de usabilidad y ensayos clínicos) para evaluar la efectividad y eficiencia de la tecnología, junto con métodos cualitativos (como entrevistas con usuarios y análisis de retroalimentación) para entender la experiencia del usuario y las barreras para la adopción.
Investigación en Salud Mental	Estudiar los factores que influyen en la salud mental y la efectividad de intervenciones psicológicas.	Utilizar escalas de evaluación estandarizadas (métodos cuantitativos) para medir síntomas y resultados, junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias subjetivas de los pacientes y sus percepciones sobre las intervenciones.
Investigación sobre Desigualdades en Salud	Investigar las desigualdades en el acceso y la calidad de la atención médica entre diferentes grupos poblacionales.	Utilizar datos cuantitativos (como estadísticas de salud y datos demográficos) para identificar patrones de desigualdad, combinados con métodos cualitativos (como entrevistas con pacientes y proveedores) para explorar las causas subyacentes y las experiencias de los afectados.
Estudios de Implementación y Difusión	Evaluar la implementación y difusión de nuevas prácticas clínicas o guías de tratamiento.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis de datos de implementación y tasas de adopción) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con profesionales de la salud) para entender los facilitadores y barreras para la implementación efectiva.
Investigación en Educación Médica	Evaluar y mejorar los programas de educación y formación médica.	Utilizar encuestas y pruebas (métodos cuantitativos) para evaluar el rendimiento y la satisfacción de los estudiantes, junto con métodos cualitativos (como entrevistas y grupos focales) para explorar las percepciones y experiencias de los estudiantes y educadores.
Investigación en Ética Médica	Estudiar cuestiones éticas relacionadas con la práctica médica y la investigación.	Utilizar encuestas y análisis de datos (métodos cuantitativos) para identificar tendencias y actitudes, junto con métodos cualitativos (como entrevistas y estudios de caso) para explorar en profundidad las percepciones y dilemas éticos.

DECIMA CUARTA PARTE

USOS APLICATIVOS EN DERECHO

El enfoque mixto puede ser extremadamente útil en la investigación en el área del Derecho debido a la complejidad y multifaceticidad de los problemas legales. El enfoque mixto en estas situaciones permite a los investigadores obtener una comprensión más rica y completa de los problemas legales, combinando la solidez y generalizabilidad de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Esto puede informar la toma de decisiones, la formulación de políticas y la implementación de reformas en el ámbito legal. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en el área del Derecho:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de la Eficacia de Reformas Legales	Evaluar el impacto de nuevas leyes o reformas legales en la sociedad.	Utilizar métodos cuantitativos (como estadísticas de criminalidad, datos económicos y encuestas de opinión pública) para medir el impacto de la reforma, junto con métodos cualitativos (como entrevistas con abogados, jueces y ciudadanos) para explorar cómo se perciben y aplican estas reformas en la práctica.
Investigación sobre Acceso a la Justicia	Estudiar las barreras al acceso a la justicia y las desigualdades en el sistema legal.	Combinar análisis cuantitativos (como estudios de caso, estadísticas de representación legal y encuestas de acceso a servicios legales) con métodos cualitativos (como entrevistas con personas que enfrentan barreras para acceder a la justicia y con defensores de los derechos) para entender las causas y consecuencias de estas desigualdades

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios de Percepción Pública del Sistema Legal	Investigar cómo percibe el público el sistema de justicia y sus instituciones.	Utilizar encuestas (métodos cuantitativos) para medir la confianza pública y la percepción de equidad, junto con métodos cualitativos (como grupos focales y entrevistas en profundidad) para explorar las razones detrás de estas percepciones.
Análisis de la Implementación de Políticas Legales	Evaluar cómo se implementan y aplican las políticas legales a nivel práctico.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis de cumplimiento y datos administrativos) junto con métodos cualitativos (como observaciones y entrevistas con funcionarios públicos y afectados) para obtener una visión completa de la implementación y las posibles discrepancias entre la ley escrita y su aplicación práctica.
Investigación sobre la Eficacia de los Procedimientos Judiciales	Evaluar la eficiencia y efectividad de los procedimientos judiciales y administrativos.	Combinar análisis cuantitativos (como tiempos de resolución de casos, tasas de apelación y costos judiciales) con métodos cualitativos (como entrevistas con jueces, abogados y partes interesadas) para entender las fortalezas y debilidades de los procedimientos actuales.
Estudios Comparativos de Sistemas Legales	Comparar diferentes sistemas legales o enfoques legislativos en distintos países o regiones.	Utilizar análisis cuantitativos (como estadísticas de desempeño y tasas de litigios) junto con métodos cualitativos (como análisis de contenido de leyes y entrevistas con expertos legales) para comparar y contrastar los sistemas.
Investigación en Derecho y Tecnología	Estudiar el impacto de las tecnologías emergentes en el derecho y la práctica legal.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis de uso de tecnologías legales y encuestas sobre la adopción de tecnologías) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con profesionales legales y estudios de caso sobre el uso de tecnología en tribunales) para entender las implicaciones y desafíos de la tecnología en el campo legal.
Evaluación de Programas de Intervención Legal	Evaluar la efectividad de programas de intervención legal, como programas de mediación o asistencia legal gratuita	Utilizar métodos cuantitativos (como tasas de resolución de casos y análisis de costos-beneficios) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con beneficiarios y proveedores de servicios) para evaluar el impacto y la eficacia de estos programas.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre Derechos Humanos y Legislación	Investigar el impacto de la legislación en la protección de los derechos humanos.	Combinar análisis cuantitativos (como estadísticas de violaciones de derechos humanos y encuestas de percepción de derechos) con métodos cualitativos (como entrevistas con víctimas, defensores de derechos humanos y análisis de casos judiciales) para entender el alcance y la efectividad de las leyes de derechos humanos.
Investigación en Educación y Formación Legal	Evaluar y mejorar los programas de educación y formación en derecho.	Utilizar encuestas y pruebas (métodos cuantitativos) para evaluar el rendimiento y la satisfacción de los estudiantes, junto con métodos cualitativos (como entrevistas y grupos focales con estudiantes y profesores) para explorar las percepciones y experiencias en la educación legal.
Estudios sobre la Ética y la Conducta Profesional en el Derecho	Investigar cuestiones éticas y de conducta profesional en la práctica legal.	Utilizar encuestas y análisis de datos (métodos cuantitativos) para identificar tendencias y patrones, junto con métodos cualitativos (como entrevistas y estudios de caso) para explorar en profundidad las percepciones y experiencias relacionadas con la ética profesional.
Evaluación de Políticas Penales y de Justicia Criminal	Evaluar las políticas penales y de justicia criminal, como las reformas carcelarias o las políticas de drogas.	Combinar análisis cuantitativos (como estadísticas de reincidencia y tasas de encarcelamiento) con métodos cualitativos (como entrevistas con reclusos, oficiales de correcciones y expertos en justicia penal) para evaluar el impacto y la efectividad de las políticas.

DECIMA QUINTA PARTE

USOS APLICATIVOS EN EDUCACION

El enfoque mixto puede ser extremadamente útil en la investigación en el área de la educación debido a la diversidad y complejidad de los problemas educativos. Este enfoque en estas situaciones permite a los investigadores obtener una comprensión más rica y completa de los problemas educativos, combinando la solidez y generalizabilidad de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Esto puede informar mejor la toma de decisiones, la formulación de políticas y la implementación de prácticas educativas más efectivas. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en el área de la educación:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de Programas Educativos	Evaluar la efectividad de nuevos programas o intervenciones educativas.	Utilizar métodos cuantitativos (como pruebas estandarizadas, análisis de rendimiento académico y encuestas) para medir los resultados educativos, junto con métodos cualitativos (como entrevistas con estudiantes y profesores, y observaciones en el aula) para comprender las experiencias y percepciones de los participantes.
Investigación sobre la Calidad de la Enseñanza	Estudiar los factores que contribuyen a la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el aula.	Combinar análisis cuantitativos (como encuestas de evaluación docente y datos de rendimiento estudiantil) con métodos cualitativos (como observaciones en el aula y entrevistas con docentes y estudiantes) para obtener una visión completa de lo que hace que la enseñanza sea efectiva.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios de Satisfacción y Experiencia del Estudiante	Evaluar la satisfacción y las experiencias de los estudiantes en diversos programas educativos.	Utilizar encuestas cuantitativas para medir la satisfacción general y métodos cualitativos (como entrevistas en profundidad y grupos focales) para explorar las razones detrás de las percepciones y experiencias de los estudiantes.
Investigación en Inclusión y Diversidad	Estudiar cómo se manejan la inclusión y la diversidad en las escuelas.	Utilizar datos cuantitativos (como estadísticas de participación y rendimiento de estudiantes de diferentes grupos demográficos) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con estudiantes, padres y profesores) para comprender las barreras y facilitadores de la inclusión y la diversidad en el entorno educativo.
Evaluación del Desarrollo Profesional Docente	Evaluar la efectividad de los programas de desarrollo profesional para docentes.	Utilizar encuestas y evaluaciones pre y post capacitación (métodos cuantitativos) para medir cambios en el conocimiento y las habilidades de los docentes, junto con métodos cualitativos (como entrevistas y grupos focales) para explorar cómo los docentes aplican lo aprendido en sus prácticas diarias.
Investigación en Tecnología Educativa	Evaluar el impacto de las tecnologías educativas en el aprendizaje y la enseñanza.	Utilizar análisis cuantitativos (como datos de uso de la tecnología y resultados de pruebas) junto con métodos cualitativos (como entrevistas y observaciones) para entender cómo la tecnología se integra en el aula y cómo afecta la enseñanza y el aprendizaje.
Estudios Comparativos de Métodos de Enseñanza	Comparar diferentes métodos de enseñanza para determinar cuál es más efectivo.	Utilizar datos cuantitativos (como resultados de pruebas y tasas de finalización) y métodos cualitativos (como observaciones en el aula y entrevistas con estudiantes y profesores) para comparar la efectividad de distintos enfoques pedagógicos.
Investigación sobre el Clima Escolar	Estudiar el clima y la cultura escolar y su impacto en el aprendizaje.	Combinar encuestas (métodos cuantitativos) con métodos cualitativos (como grupos focales y entrevistas) para explorar cómo los estudiantes, maestros y administradores perciben y experimentan el clima escolar.
Evaluación de Políticas Educativas	Evaluar el impacto de nuevas políticas educativas en las escuelas.	Utilizar datos cuantitativos (como estadísticas de rendimiento académico y tasas de graduación) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con administradores, maestros y estudiantes) para comprender cómo se implementan y perciben las políticas.

Área	Situación	Enfoque mixto
Investigación sobre el Compromiso Familiar y Comunitario	Estudiar el impacto del compromiso familiar y comunitario en el éxito estudiantil.	Utilizar encuestas y datos académicos (métodos cuantitativos) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con padres, estudiantes y miembros de la comunidad) para explorar cómo el apoyo familiar y comunitario influye en el rendimiento y la experiencia educativa de los estudiantes.
Estudios de Necesidades Educativas Especiales	Evaluar las necesidades y la efectividad de los programas para estudiantes con necesidades educativas especiales	Utilizar datos cuantitativos (como evaluaciones de rendimiento y estadísticas de participación) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con estudiantes, padres y educadores) para entender mejor las necesidades y experiencias de estos estudiantes.
Investigación en Educación Temprana	Estudiar los programas de educación temprana y su impacto en el desarrollo infantil.	Utilizar análisis cuantitativos (como evaluaciones de desarrollo y encuestas a padres) junto con métodos cualitativos (como observaciones en el aula y entrevistas con educadores) para evaluar la efectividad y el impacto de estos programas.

DECIMA SEXTA PARTE

USOS APLICATIVOS EN NEGOCIOS

El enfoque mixto puede ser extremadamente útil en la investigación en el mundo de los negocios debido a la complejidad y la variedad de problemas que se abordan en este campo, permitiendo a los investigadores obtener una comprensión más rica y completa de los problemas empresariales, combinando la solidez y generalizabilidad de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Esto puede ayudar mejor en la toma de decisiones, la formulación de estrategias y la implementación de prácticas empresariales más efectivas. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en el área de los negocios:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de la Satisfacción del Cliente	Evaluar la satisfacción del cliente con productos o servicios	Utilizar encuestas cuantitativas para medir niveles de satisfacción y métodos cualitativos (como entrevistas y grupos focales) para explorar las razones detrás de esas percepciones y obtener sugerencias para mejoras.
Análisis de la Gestión del Cambio	Evaluar la efectividad de los procesos de gestión del cambio en la empresa.	Utilizar métodos cuantitativos (como encuestas de satisfacción y análisis de desempeño) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con empleados y análisis de casos específicos) para identificar los factores que facilitan o dificultan el cambio.

Área	Situación	Enfoque mixto
Análisis del Comportamiento del Consumidor	Investigar los factores que influyen en el comportamiento de compra de los consumidores	Utilizar análisis cuantitativos (como datos de ventas y encuestas de preferencias) junto con métodos cualitativos (como entrevistas en profundidad y observaciones etnográficas) para comprender las motivaciones y patrones de comportamiento de los consumidores.
Investigación de Mercados	Realizar estudios de mercado para identificar oportunidades y amenazas.	Combinar métodos cuantitativos (como encuestas de mercado y análisis de datos demográficos) con métodos cualitativos (como entrevistas con expertos del sector y grupos focales) para obtener una visión completa del mercado.
Desarrollo de Nuevos Productos	Evaluar la viabilidad y la aceptación de nuevos productos en el mercado.	Utilizar encuestas cuantitativas para medir el interés y la disposición a comprar, junto con métodos cualitativos (como pruebas de producto y entrevistas con consumidores) para recoger retroalimentación detallada y sugerencias de mejora.
Estudios de Clima Organizacional	Evaluar el clima organizacional y la satisfacción de los empleados	Utilizar encuestas cuantitativas para medir aspectos como la satisfacción laboral y el compromiso, junto con métodos cualitativos (como entrevistas y grupos focales) para explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los empleados.
Estrategias de Marketing	Desarrollar y evaluar estrategias de marketing.	Utilizar análisis cuantitativos (como análisis de ventas y encuestas de efectividad de marketing) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con consumidores y análisis de contenido de campañas publicitarias) para desarrollar estrategias más efectivas.
Evaluación de la Implementación de Tecnologías	Evaluar la implementación y el impacto de nuevas tecnologías en la empresa.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis de productividad y encuestas de uso) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con empleados y observaciones) para comprender cómo se adoptan y utilizan las tecnologías.
Investigación sobre la Cultura Corporativa	Estudiar la cultura corporativa y su impacto en el desempeño empresarial.	Combinar métodos cuantitativos (como encuestas de clima organizacional) con métodos cualitativos (como entrevistas y estudios de caso) para comprender mejor los valores, creencias y prácticas que conforman la cultura de la empresa.

Área	Situación	Enfoque mixto
Investigación en Responsabilidad Social Corporativa	Evaluar las iniciativas de responsabilidad social corporativa y su impacto.	Utilizar métodos cuantitativos (como encuestas de percepción pública y análisis de impacto) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con partes interesadas y análisis de programas) para evaluar la efectividad y la percepción de las iniciativas de responsabilidad social corporativa
Estudios de Competencia y Estrategia Competitiva	Analizar la competencia y desarrollar estrategias competitivas	Utilizar análisis cuantitativos (como estudios de cuota de mercado y rendimiento financiero) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con expertos de la industria y análisis de la competencia) para obtener una visión integral de la posición competitiva y las oportunidades estratégicas.
Evaluación de la Eficiencia Operacional	Mejorar la eficiencia operacional y los procesos internos.	Utilizar métodos cuantitativos (como análisis de costos y tiempos) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con empleados y observaciones de procesos) para identificar áreas de mejora y desarrollar soluciones efectivas.
Investigación en Innovación Empresarial	Evaluar y fomentar la innovación dentro de la empresa	Combinar métodos cuantitativos (como análisis de inversión en I+D y resultados de innovación) con métodos cualitativos (como estudios de caso de proyectos innovadores y entrevistas con líderes de innovación) para entender mejor los factores que impulsan la innovación.

DECIMA SETIMA PARTE

USOS APLICATIVOS EN PSICOLOGIA

El enfoque mixto es valioso para la investigación psicológica debido a la complejidad y la diversidad de los fenómenos psicológicos, permitiendo a los investigadores obtener una comprensión más rica y completa de los fenómenos psicológicos, combinando la solidez y generalizabilidad de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Esto puede ayudar de mejor manera a la toma de decisiones, el desarrollo de intervenciones y la implementación de prácticas más efectivas en el campo de la psicología. Presentamos algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en el área de la psicología:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de Intervenciones Terapéuticas	Evaluar la eficacia de diferentes intervenciones terapéuticas.	Utilizar ensayos clínicos controlados (métodos cuantitativos) para medir la efectividad en términos de síntomas y bienestar, junto con entrevistas cualitativas con pacientes para explorar sus experiencias personales y percepciones sobre la terapia.
Investigación sobre la Eficacia de Programas de Prevención	Evaluar programas de prevención en salud mental, como programas de prevención de suicidio o programas de prevención de abuso de sustancias.	Utilizar encuestas cuantitativas para medir cambios en el comportamiento y la salud mental antes y después de la intervención, junto con grupos focales o entrevistas para obtener una comprensión más profunda de cómo y por qué funcionan (o no) los programas.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios de Desarrollo Infantil	Investigar el desarrollo cognitivo, emocional y social en la infancia	Utilizar pruebas estandarizadas y cuestionarios (métodos cuantitativos) para evaluar el desarrollo, junto con observaciones y entrevistas con padres y educadores para explorar el contexto y las experiencias individuales de los niños.
Investigación en Psicología Educativa	Evaluar métodos y estrategias educativas que promuevan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades.	Utilizar pruebas de rendimiento y encuestas de autoevaluación (métodos cuantitativos) para medir los resultados de aprendizaje, junto con entrevistas y observaciones en el aula para comprender las experiencias de estudiantes y profesores.
Estudios sobre el Estrés y el Afrontamiento	Investigar cómo diferentes grupos de personas manejan el estrés y las estrategias de afrontamiento que utilizan	Utilizar cuestionarios para evaluar niveles de estrés y tipos de estrategias de afrontamiento (métodos cuantitativos), junto con entrevistas en profundidad para explorar las experiencias subjetivas y las razones detrás de las estrategias de afrontamiento.
Investigación sobre la Salud Mental y el Bienestar	Evaluar los factores que influyen en la salud mental y el bienestar general.	Utilizar encuestas para medir niveles de bienestar y salud mental (métodos cuantitativos), junto con entrevistas cualitativas para explorar cómo las personas perciben su bienestar y los factores que consideran importantes.
Estudios de Psicología Social	Investigar cómo las personas se comportan y se relacionan en grupos y en diferentes contextos sociales.	Utilizar experimentos de laboratorio y encuestas (métodos cuantitativos) para estudiar el comportamiento social, junto con observaciones y entrevistas para obtener una comprensión más rica de las dinámicas grupales y las interacciones sociales.
Investigación sobre Trastornos Psicológicos	Estudiar los factores que contribuyen a la aparición y el desarrollo de trastornos psicológicos.	Utilizar herramientas diagnósticas y cuestionarios (métodos cuantitativos) para identificar y medir los síntomas, junto con entrevistas y estudios de caso para explorar las experiencias individuales y los factores contextuales.

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de la Satisfacción y la Eficacia de la Terapia Online	Evaluar la satisfacción y la efectividad de la terapia psicológica a través de plataformas en línea.	Utilizar encuestas para medir la satisfacción del paciente y la eficacia terapéutica (métodos cuantitativos), junto con entrevistas cualitativas para explorar las percepciones y experiencias de los pacientes y terapeutas.
Investigación sobre la Resiliencia	Estudiar cómo las personas desarrollan y mantienen la resiliencia frente a adversidades.	Utilizar escalas de resiliencia y cuestionarios (métodos cuantitativos) para medir niveles de resiliencia, junto con entrevistas en profundidad para explorar las historias de vida y las estrategias utilizadas para superar adversidades.
Estudios de Psicología Organizacional	Evaluar el clima organizacional, la satisfacción laboral y el rendimiento en el trabajo.	Utilizar encuestas y análisis de datos organizacionales (métodos cuantitativos) junto con entrevistas y grupos focales con empleados para obtener una comprensión integral de la cultura organizacional y las dinámicas laborales.
Investigación sobre la Motivación y el Rendimiento	Estudiar los factores que motivan a las personas y cómo esto afecta su rendimiento en diferentes contextos.	Utilizar encuestas y cuestionarios (métodos cuantitativos) para medir niveles de motivación y rendimiento, junto con entrevistas cualitativas para explorar las razones y factores personales detrás de la motivación.
Investigación sobre la Terapia Familiar y de Pareja	Evaluar la efectividad de la terapia familiar y de pareja en la mejora de las relaciones.	Utilizar encuestas y cuestionarios (métodos cuantitativos) para medir cambios en la satisfacción y la dinámica de la relación, junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias y percepciones de los participantes sobre la terapia.
Estudios sobre la Personalidad y el Comportamiento	Investigar la relación entre rasgos de personalidad y comportamientos específicos.	Utilizar inventarios de personalidad y cuestionarios (métodos cuantitativos) junto con entrevistas en profundidad y estudios de caso para obtener una comprensión más rica de cómo los rasgos de personalidad influyen en el comportamiento.

DECIMA OCTAVA PARTE

USOS APLICATIVOS EN FISICA Y QUIMICA

En las ciencias duras como la física y la química, el enfoque mixto puede ser particularmente útil en situaciones donde se combinan experimentos empíricos con el análisis de percepciones, actitudes y contextos que no son puramente cuantitativos, permitiendo a los investigadores en física y química obtener una comprensión más completa y rica de los problemas investigados, combinando la precisión y generalización de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Presentamos en detalle algunas situaciones específicas en las que se puede aplicar el enfoque mixto

Área	Situación	Enfoque mixto
Investigación en Educación en Física y Química	Evaluar la efectividad de diferentes métodos de enseñanza en física y química.	Utilizar pruebas estandarizadas y encuestas (métodos cuantitativos) para medir el rendimiento académico de los estudiantes, junto con entrevistas y observaciones en el aula (métodos cualitativos) para entender cómo los estudiantes y los profesores perciben y experimentan los diferentes métodos de enseñanza.
Desarrollo y Evaluación de Nuevos Materiales	Desarrollar y evaluar nuevos materiales con propiedades específicas en física y química.	Utilizar experimentos y análisis de laboratorio (métodos cuantitativos) para medir las propiedades físicas y químicas de los nuevos materiales, junto con entrevistas y encuestas a los investigadores y usuarios finales (métodos cualitativos) para recoger retroalimentación sobre la aplicabilidad y las posibles mejoras de los materiales.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre el Impacto Ambiental de Procesos Químicos y Físicos	Evaluar el impacto ambiental de ciertos procesos industriales o experimentales en química y física.	Utilizar mediciones cuantitativas de contaminantes y análisis de datos ambientales, junto con métodos cualitativos como entrevistas con comunidades afectadas y grupos focales para entender las percepciones y preocupaciones sobre el impacto ambiental.
Investigación en Innovación Tecnológica	Desarrollar y evaluar nuevas tecnologías basadas en descubrimientos físicos o químicos.	Utilizar pruebas de rendimiento y análisis de datos (métodos cuantitativos) para evaluar la eficacia de la tecnología, junto con estudios de caso y entrevistas con usuarios y desarrolladores (métodos cualitativos) para explorar las barreras y facilitadores para la adopción de la nueva tecnología.
Estudios sobre la Percepción Pública de la Ciencia	Investigar cómo la sociedad percibe ciertos avances o riesgos en física y química.	Utilizar encuestas para medir el conocimiento y las actitudes públicas (métodos cuantitativos), junto con entrevistas y grupos focales para explorar las razones detrás de estas percepciones y actitudes (métodos cualitativos).
Evaluación de Políticas Científicas	Evaluar el impacto de políticas científicas en la investigación y el desarrollo en física y química.	Utilizar análisis de datos sobre financiación, publicaciones y patentes (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con científicos y administradores de políticas (métodos cualitativos) para entender cómo las políticas afectan la práctica y la producción científica.
Investigación en Seguridad Laboral en Laboratorios	Evaluar la seguridad y las prácticas de prevención de riesgos en laboratorios de física y química.	Utilizar análisis de datos de incidentes y encuestas de cumplimiento de seguridad (métodos cuantitativos), junto con entrevistas con el personal del laboratorio y observaciones directas de las prácticas diarias (métodos cualitativos) para identificar áreas de mejora en la seguridad laboral.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre la Integración de Tecnologías Verdes	Investigar la integración y efectividad de tecnologías verdes en procesos físicos y químicos.	Utilizar mediciones cuantitativas del rendimiento ambiental (como reducción de emisiones y eficiencia energética) junto con entrevistas y estudios de caso sobre la implementación práctica y las barreras para la adopción de tecnologías verdes.
Desarrollo de Modelos Teóricos y Prácticos	Validar modelos teóricos con datos empíricos en física y química.	Utilizar simulaciones y modelos matemáticos (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con expertos y análisis de literatura (métodos cualitativos) para evaluar la validez y aplicabilidad de los modelos en contextos prácticos.
Investigación en la Eficacia de la Divulgación Científica	Evaluar la eficacia de programas de divulgación científica en física y química.	Utilizar encuestas y análisis de datos de asistencia y participación (métodos cuantitativos), junto con entrevistas y grupos focales con participantes y divulgadores para explorar las percepciones y el impacto educativo de los programas.

DECIMA NOVENA PARTE

USOS APLICATIVOS EN HISTORIA

El enfoque mixto puede ser extremadamente valioso en la investigación en el área de la historia, ya que permite combinar el rigor de los métodos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los métodos cualitativos, permitiendo a los historiadores obtener una comprensión más rica y completa de los eventos, procesos y fenómenos históricos, combinando la precisión y generalización de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Esto puede informar mejor la interpretación histórica, la formulación de teorías y la comprensión de las complejas dinámicas del pasado. Se describe a continuación algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en la investigación histórica:

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios de Demografía Histórica	Investigar cambios demográficos a lo largo del tiempo, como la migración, el crecimiento poblacional y la mortalidad	Utilizar registros cuantitativos (como censos, registros parroquiales y estadísticas vitales) para analizar tendencias demográficas, junto con métodos cualitativos (como diarios, cartas y crónicas) para entender las experiencias personales y las razones detrás de estos cambios.
Análisis de Movimientos Sociales y Políticos	Estudiar la dinámica y el impacto de movimientos sociales y políticos históricos.	Utilizar datos cuantitativos (como el número de participantes, la frecuencia de eventos y las encuestas históricas) para medir el alcance y la actividad del movimiento, junto con fuentes cualitativas (como discursos, entrevistas y documentos personales) para explorar las motivaciones, estrategias y experiencias de los participantes.

Área	Situación	Enfoque mixto
Investigación sobre Economía Histórica	Investigar el desarrollo y estructuras económicas de períodos históricos.	Utilizar datos cuantitativos (como registros comerciales, impuestos y estadísticas de producción) para analizar patrones económicos, junto con fuentes cualitativas (como contratos, correspondencia y relatos de viajeros) para entender el contexto y las implicaciones sociales y culturales de los cambios económicos.
Estudios de Historia Cultural	Investigar las prácticas culturales, las creencias y las identidades a lo largo del tiempo.	Utilizar análisis cuantitativos (como la frecuencia y distribución de artefactos culturales y publicaciones) junto con métodos cualitativos (como el análisis de contenido de textos literarios, arte y tradiciones orales) para comprender la evolución cultural y las experiencias subjetivas.
Historia de la Salud y la Medicina	Estudiar la evolución de la salud pública, las enfermedades y las prácticas médicas.	Utilizar registros médicos, estadísticas de mortalidad y datos epidemiológicos (métodos cuantitativos) junto con testimonios personales, cartas y registros de hospitales (métodos cualitativos) para entender las respuestas sociales y personales a las enfermedades y las prácticas médicas.
Análisis de Conflictos y Guerras	Investigar las causas, el desarrollo y las consecuencias de conflictos y guerras.	Utilizar datos cuantitativos (como bajas, movimientos de tropas y resultados de batallas) junto con métodos cualitativos (como memorias, diarios de soldados y documentos oficiales) para explorar las estrategias, experiencias y efectos del conflicto en diferentes niveles.
Estudios de Historia de Género	Investigar las experiencias y roles de género en diferentes períodos históricos.	Utilizar datos cuantitativos (como censos, registros laborales y datos de educación) junto con métodos cualitativos (como autobiografías, correspondencia y literatura) para entender las construcciones sociales de género y las experiencias de individuos a lo largo del tiempo.

Área	Situación	Enfoque mixto
Historia de la Educación	Estudiar la evolución de los sistemas educativos y las prácticas pedagógicas.	Utilizar registros escolares, datos de matrícula y estadísticas educativas (métodos cuantitativos) junto con fuentes cualitativas (como diarios de maestros, libros de texto antiguos y entrevistas con ex estudiantes) para comprender cómo han cambiado las prácticas educativas y sus impactos.
Estudios de Historia Ambiental	Investigar la interacción entre las sociedades humanas y su entorno natural a lo largo del tiempo.	Utilizar datos cuantitativos (como registros climáticos, datos de uso de la tierra y estadísticas de recursos naturales) junto con métodos cualitativos (como relatos históricos, pinturas y documentos de exploradores) para explorar cómo las sociedades han influido y se han adaptado a su entorno.
Historia Oral y Memoria Colectiva	Documentar y analizar las memorias y experiencias de testigos de eventos históricos.	Utilizar encuestas y entrevistas estructuradas (métodos cuantitativos) para recopilar datos demográficos y patrones de memoria, junto con entrevistas en profundidad y análisis de narrativas (métodos cualitativos) para captar las historias personales y las interpretaciones subjetivas de los eventos.
Investigación en Historia Comparada	Comparar diferentes sociedades, culturas o períodos históricos.	Utilizar datos cuantitativos (como indicadores económicos, demográficos y sociales) junto con fuentes cualitativas (como textos históricos, artefactos culturales y documentos políticos) para identificar similitudes y diferencias y comprender los factores subyacentes.
Historia de la Ciencia y la Tecnología	Estudiar el desarrollo y el impacto de la ciencia y la tecnología en diferentes períodos históricos.	Utilizar datos cuantitativos (como publicaciones científicas, patentes y estadísticas de inversión en investigación) junto con métodos cualitativos (como correspondencia de científicos, relatos de experimentos y análisis de contextos históricos) para entender el progreso científico y sus implicaciones sociales.

VIGÉSIMA PARTE

USOS APLICATIVOS EN INGENIERIA AMBIENTAL

El enfoque mixto puede ser extremadamente valioso en la investigación en el área de la ingeniería ambiental debido a la complejidad de los problemas ambientales y la necesidad de comprender tanto los aspectos técnicos como los sociales, permitiendo a los investigadores en ingeniería ambiental obtener una comprensión más rica y completa de los problemas ambientales, combinando la precisión y generalización de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Ayudará a tomar mejores decisiones para abordar los desafíos ambientales. A continuación, una lista de situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en el área de la ingeniería ambiental:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación del Impacto Ambiental	Evaluar el impacto de proyectos de infraestructura o industriales en el medio ambiente.	Utilizar datos cuantitativos (como mediciones de calidad del aire, agua y suelo, y análisis de biodiversidad) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con comunidades locales y grupos focales) para comprender tanto los efectos medibles como las percepciones y preocupaciones de los afectados.
Investigación sobre Sostenibilidad de Recursos	Investigar la sostenibilidad del uso de recursos naturales.	Utilizar análisis cuantitativos (como modelado de recursos, balances de materiales y análisis de ciclo de vida) junto con métodos cualitativos (como estudios de caso y entrevistas con stakeholders) para evaluar la sostenibilidad y las prácticas de gestión de recursos.

Área	Situación	Enfoque mixto
Desarrollo y Evaluación de Tecnologías Verdes	Evaluar la eficacia y aceptación de nuevas tecnologías ambientales, como sistemas de energía renovable o tratamientos de aguas residuales.	Utilizar pruebas de rendimiento y análisis de eficiencia (métodos cuantitativos) junto con entrevistas y encuestas a usuarios y operadores (métodos cualitativos) para entender tanto los resultados técnicos como las barreras para la implementación.
Estudios de Cambio Climático	Investigar los efectos y la mitigación del cambio climático	Utilizar modelos climáticos y datos meteorológicos (métodos cuantitativos) junto con estudios cualitativos (como análisis de políticas y entrevistas con comunidades vulnerables) para entender los impactos y desarrollar estrategias de adaptación y mitigación
Gestión de Residuos	Evaluar sistemas de gestión de residuos sólidos y su efectividad	Utilizar datos cuantitativos (como tasas de reciclaje y volumen de residuos) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con gestores de residuos y encuestas a la población) para entender el desempeño del sistema y las percepciones públicas.
Monitoreo y Restauración de Ecosistemas	Monitorear y evaluar proyectos de restauración de ecosistemas	Utilizar datos cuantitativos (como índices de biodiversidad y calidad del suelo) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con ecologistas y comunidades locales) para evaluar los resultados ecológicos y el impacto social de los proyectos de restauración.
Análisis de Políticas Ambientales	Evaluar la efectividad de políticas y regulaciones ambientales	Utilizar datos cuantitativos (como indicadores de cumplimiento y datos de emisiones) junto con métodos cualitativos (como análisis de contenido de políticas y entrevistas con reguladores y organizaciones no gubernamentales) para evaluar el impacto y la implementación de las políticas

Área	Situación	Enfoque mixto
Investigación sobre la Percepción Pública del Medio Ambiente	Estudiar cómo percibe y responde el público a los problemas ambientales.	Utilizar encuestas (métodos cuantitativos) para medir el conocimiento y las actitudes hacia los problemas ambientales, junto con entrevistas y grupos focales (métodos cualitativos) para explorar las razones detrás de esas percepciones y las posibles acciones de cambio.
Evaluación de la Gestión del Agua	Investigar la gestión de recursos hídricos y la calidad del agua.	Utilizar datos cuantitativos (como análisis de calidad del agua y estadísticas de consumo) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con gestores de agua y usuarios) para entender tanto los aspectos técnicos como las percepciones y prácticas de uso del agua.
Estudios de Impacto Social y Ambiental	Evaluar el impacto social y ambiental de actividades extractivas, como la minería o la explotación de petróleo.	Utilizar datos cuantitativos (como mediciones de contaminantes y estadísticas económicas) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con comunidades afectadas y análisis de conflictos) para entender el impacto completo de estas actividades.
Investigación sobre Adaptación al Cambio Climático	Evaluar las estrategias de adaptación al cambio climático en diferentes comunidades y sectores.	Utilizar datos cuantitativos (como análisis de vulnerabilidad y proyecciones climáticas) junto con métodos cualitativos (como estudios de caso y entrevistas con planificadores y residentes) para desarrollar estrategias efectivas de adaptación.
Evaluación de Programas de Educación Ambiental	Evaluar la efectividad de programas de educación y concienciación ambiental.	Utilizar encuestas pre y post programa (métodos cuantitativos) para medir cambios en el conocimiento y comportamientos, junto con entrevistas y grupos focales con participantes para explorar las experiencias y el impacto del programa.
Estudios sobre Innovación y Desarrollo Sostenible	Investigar la innovación en prácticas sostenibles y su impacto en el desarrollo.	Utilizar análisis cuantitativos (como métricas de sostenibilidad y datos financieros) junto con métodos cualitativos (como estudios de caso de empresas y entrevistas con innovadores) para entender cómo se desarrollan y se implementan innovaciones sostenibles.

VIGÉSIMA PRIMERA PARTE

USOS APLICATIVOS EN PACIENTES TERMINALES

El enfoque mixto es útil en la investigación en el área de la salud en pacientes con enfermedades terminales debido a la complejidad de los aspectos médicos, emocionales y sociales involucrados, dado que permite a los investigadores obtener una comprensión más rica y completa de los problemas y necesidades de los pacientes con enfermedades terminales, combinando la solidez y generalizabilidad de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos, lo que contribuirá a mejorar la calidad de atención en pacientes terminales, en seguida se presentan ideas de investigación con enfoque mixto para esta área.

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de la Calidad de Vida	Evaluar la calidad de vida de pacientes con enfermedades terminales.	Utilizar cuestionarios estandarizados (métodos cuantitativos) para medir aspectos específicos de la calidad de vida, junto con entrevistas en profundidad (métodos cualitativos) para explorar las experiencias personales y las percepciones de los pacientes sobre su calidad de vida.
Investigación sobre el Manejo del Dolor	Estudiar la efectividad de diferentes métodos de manejo del dolor en pacientes terminales.	Utilizar escalas de dolor (métodos cuantitativos) para medir la intensidad y frecuencia del dolor, junto con entrevistas cualitativas con pacientes y cuidadores para explorar cómo los diferentes métodos de manejo del dolor afectan su bienestar y calidad de vida.

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de Cuidados Paliativos	Evaluar la efectividad de los programas de cuidados paliativos	Utilizar datos cuantitativos (como estadísticas de uso de servicios y resultados de salud) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con pacientes, familiares y profesionales de la salud) para comprender mejor cómo se implementan y perciben los cuidados paliativos y su impacto en la calidad de vida.
Investigación sobre Apoyo Psicosocial	Estudiar el impacto del apoyo psicosocial en pacientes y sus familias.	Utilizar encuestas (métodos cuantitativos) para medir niveles de ansiedad, depresión y estrés, junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias y necesidades emocionales de los pacientes y sus familias.
Estudios de Comunicación entre Pacientes y Profesionales de la Salud	Evaluar la efectividad de la comunicación entre pacientes con enfermedades terminales y sus proveedores de atención médica.	Utilizar cuestionarios para evaluar la satisfacción con la comunicación (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para explorar las percepciones y experiencias de comunicación, identificando barreras y facilitadores.
Investigación sobre Preferencias y Toma de Decisiones al Final de la Vida	Estudiar las preferencias de los pacientes respecto a sus cuidados al final de la vida y cómo toman decisiones sobre su tratamiento.	Utilizar encuestas para recopilar datos sobre preferencias de cuidados (métodos cuantitativos) y entrevistas en profundidad para explorar los factores que influyen en estas decisiones y las experiencias personales de los pacientes.
Evaluación de Intervenciones Espirituales y Religiosas	Evaluar el impacto de intervenciones espirituales y religiosas en el bienestar de pacientes terminales.	Utilizar escalas para medir el bienestar espiritual (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para explorar cómo las intervenciones espirituales afectan la percepción y el bienestar de los pacientes.
Investigación sobre el Apoyo a los Cuidadores	Estudiar el impacto de las intervenciones de apoyo en los cuidadores de pacientes terminales.	Utilizar encuestas para medir el estrés, la carga y la calidad de vida de los cuidadores (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias y necesidades de los cuidadores.

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de Programas de Educación para Pacientes y Familias	Evaluar la efectividad de programas educativos para pacientes terminales y sus familias.	Utilizar cuestionarios pre y post intervención (métodos cuantitativos) para medir cambios en el conocimiento y la autoeficacia, junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias y percepciones de los participantes.
Estudios de Barreras y Facilitadores en la Atención Paliativa	Identificar las barreras y facilitadores para la provisión de atención paliativa de calidad.	Utilizar encuestas para recopilar datos sobre la disponibilidad y el acceso a servicios de cuidados paliativos (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas con profesionales de la salud para explorar los desafíos y soluciones potenciales en la atención paliativa.
Investigación sobre el Uso de Tecnología en el Cuidado de Pacientes Terminales	Evaluar el impacto de tecnologías como la telemedicina en la atención de pacientes terminales.	Utilizar datos de uso y satisfacción (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias de pacientes y proveedores de atención médica con el uso de tecnologías en cuidados terminales.
Estudios sobre la Planificación Anticipada de la Atención	Investigar la efectividad de las intervenciones de planificación anticipada de la atención en pacientes terminales.	Utilizar encuestas para medir la participación y satisfacción con la planificación anticipada (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias y percepciones de los pacientes y sus familias.

VIGÉSIMA SEGUNDA PARTE

USOS APLICATIVOS EN CIENCIAS DEL DEPORTE

El enfoque mixto es útil en la investigación en el área de las ciencias del deporte debido a la combinación de aspectos fisiológicos, psicológicos, sociales y educativos que esta disciplina abarca. Permite a los investigadores en ciencias del deporte obtener una comprensión más rica y completa de los problemas y fenómenos deportivos, combinando la precisión y generalización de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Los resultados ayudan el desarrollo de intervenciones y la implementación de prácticas más efectivas en el campo del deporte. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en esta área:

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación del Rendimiento Deportivo	Evaluar el rendimiento de los atletas en diferentes disciplinas deportivas.	Utilizar mediciones cuantitativas (como tiempos de carrera, distancias, pruebas de fuerza y resistencia) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con atletas y entrenadores) para explorar factores psicológicos, motivacionales y contextuales que influyen en el rendimiento
Investigación sobre la Prevención de Lesiones	Estudiar la efectividad de programas de prevención de lesiones en deportes.	Utilizar datos cuantitativos (como tasas de incidencia de lesiones y análisis biomecánicos) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con atletas, entrenadores y fisioterapeutas) para comprender las percepciones y adherencia a los programas de prevención

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre la Recuperación y Rehabilitación de Lesiones	Evaluar los métodos de recuperación y rehabilitación de lesiones deportivas.	Utilizar mediciones cuantitativas (como tiempo de recuperación, fuerza y movilidad) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con pacientes y terapeutas) para explorar las experiencias y la satisfacción con los métodos de rehabilitación.
Investigación sobre el Entrenamiento y la Preparación Física	Estudiar la efectividad de diferentes métodos de entrenamiento y preparación física.	Utilizar datos cuantitativos (como medidas de condición física y rendimiento) junto con métodos cualitativos (como entrevistas y observaciones) para entender cómo los métodos de entrenamiento afectan la motivación y el bienestar de los atletas
Evaluación de Programas de Actividad Física en Poblaciones Especiales	Evaluar programas de actividad física para poblaciones especiales (como personas mayores, niños, personas con discapacidades).	Utilizar encuestas y mediciones de salud (métodos cuantitativos) junto con entrevistas y grupos focales (métodos cualitativos) para entender el impacto de estos programas en la salud y la calidad de vida
Investigación sobre Nutrición Deportiva	Estudiar el impacto de la nutrición en el rendimiento deportivo	Utilizar análisis cuantitativos (como composición corporal, pruebas de rendimiento y análisis de sangre) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con nutricionistas y atletas) para explorar las prácticas alimenticias y las percepciones sobre la nutrición deportiva.
Estudios de Psicología Deportiva	Investigar los factores psicológicos que afectan el rendimiento y el bienestar de los atletas.	Utilizar encuestas y cuestionarios (métodos cuantitativos) para medir variables como la motivación, el estrés y la ansiedad, junto con entrevistas en profundidad (métodos cualitativos) para explorar las experiencias personales y las estrategias de afrontamiento de los atletas.
Evaluación de la Efectividad de Intervenciones de Coaching	Evaluar la efectividad de diferentes estilos y técnicas de coaching	Utilizar encuestas y análisis de rendimiento (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con atletas y entrenadores (métodos cualitativos) para entender cómo los métodos de coaching afectan el rendimiento y la satisfacción de los atletas.
Investigación sobre la Inclusión y Diversidad en el Deporte	Estudiar la inclusión y la diversidad en el deporte y las barreras que enfrentan ciertos grupos	Utilizar encuestas para medir la participación y las actitudes (métodos cuantitativos) junto con entrevistas y grupos focales con atletas de diversos orígenes (métodos cualitativos) para explorar las experiencias y desafíos de la inclusión en el deporte.

Estudios sobre el Impacto Social del Deporte	Evaluar el impacto del deporte en la cohesión social y el desarrollo comunitario.	Utilizar encuestas y datos estadísticos (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con miembros de la comunidad y líderes deportivos (métodos cualitativos) para entender cómo el deporte contribuye a la cohesión social y el bienestar comunitario.
Investigación en Educación Física y Deportiva	Evaluar la efectividad de los programas de educación física en escuelas y universidades.	Utilizar pruebas de rendimiento físico y encuestas de satisfacción (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con estudiantes y profesores (métodos cualitativos) para entender cómo los programas afectan el aprendizaje y la participación en la actividad física.
Estudios sobre la Tecnología en el Deporte	Evaluar el impacto de las tecnologías emergentes (como wearables, análisis de datos y simulaciones) en el entrenamiento y el rendimiento deportivo.	Utilizar análisis de datos y mediciones de rendimiento (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con atletas y entrenadores (métodos cualitativos) para explorar cómo se utilizan y perciben estas tecnologías.
Investigación sobre la Ética en el Deporte	Estudiar las cuestiones éticas relacionadas con el dopaje, la equidad y la integridad en el deporte	Utilizar encuestas y análisis de políticas (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con atletas, entrenadores y reguladores (métodos cualitativos) para explorar las percepciones y experiencias relacionadas con la ética en el deporte.

VIGÉSIMA TERCERA PARTE

USOS APLICATIVOS EN MEDICINA DE REHABILITACION

El enfoque mixto es sumamente valioso en la investigación en el área de la medicina de rehabilitación debido a la necesidad de comprender tanto los aspectos fisiológicos y clínicos como los psicológicos y sociales de la rehabilitación, permitiendo a los investigadores en medicina de rehabilitación obtener una comprensión más rica y completa de los problemas y necesidades de los pacientes, combinando la precisión y generalización de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. El conocimiento producido ayudará al desarrollo de intervenciones y la implementación de prácticas más efectivas en el cuidado de la rehabilitación. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en esta área del conocimiento.

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de Programas de Rehabilitación	Evaluar la efectividad de diferentes programas de rehabilitación para diversas condiciones médicas.	Utilizar medidas cuantitativas (como escalas de funcionalidad, pruebas de rendimiento físico y datos de recuperación) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con pacientes y terapeutas) para explorar las experiencias y percepciones de los participantes sobre el programa de rehabilitación.
Investigación sobre el Manejo del Dolor Crónico	Estudiar la efectividad de diferentes intervenciones para el manejo del dolor crónico en pacientes en rehabilitación	Utilizar escalas de dolor y cuestionarios de calidad de vida (métodos cuantitativos) junto con entrevistas en profundidad con pacientes para explorar sus experiencias personales y estrategias de afrontamiento del dolor (métodos cualitativos).

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de la Satisfacción del Paciente	Evaluar la satisfacción de los pacientes con los servicios de rehabilitación.	Utilizar encuestas de satisfacción del paciente (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para profundizar en las razones detrás de sus niveles de satisfacción y sugerencias para mejoras en el servicio.
Investigación sobre la Adhesión al Tratamiento	Estudiar los factores que influyen en la adherencia de los pacientes a los programas de rehabilitación	Utilizar análisis de datos de cumplimiento y cuestionarios de adherencia (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas con pacientes y terapeutas para entender las barreras y facilitadores de la adherencia al tratamiento.
Evaluación de Tecnologías de Rehabilitación	Evaluar el impacto de nuevas tecnologías (como robótica, realidad virtual y telemedicina) en la rehabilitación	Utilizar datos de rendimiento y resultados clínicos (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con usuarios y proveedores de atención médica para explorar las experiencias y la aceptación de estas tecnologías (métodos cualitativos).
Estudios de Rehabilitación Multidisciplinaria	Evaluar la efectividad de enfoques multidisciplinarios en la rehabilitación.	Utilizar medidas cuantitativas (como resultados funcionales y de salud) junto con métodos cualitativos (como entrevistas y grupos focales con profesionales de la salud y pacientes) para comprender cómo la colaboración interdisciplinaria impacta en los resultados de rehabilitación
Investigación sobre el Impacto Psicológico de la Rehabilitación	Estudiar el impacto psicológico de las intervenciones de rehabilitación en los pacientes.	Utilizar cuestionarios de salud mental y escalas de bienestar (métodos cuantitativos) junto con entrevistas cualitativas para explorar las experiencias emocionales y las percepciones de los pacientes durante el proceso de rehabilitación.

Área	Situación	Enfoque mixto
Evaluación de la Rehabilitación en Poblaciones Específicas	Evaluar la efectividad de los programas de rehabilitación en poblaciones específicas (como personas mayores, niños o personas con discapacidades).	Utilizar datos cuantitativos (como escalas de funcionalidad y medidas de calidad de vida) junto con métodos cualitativos (como entrevistas con pacientes y cuidadores) para comprender las necesidades y experiencias particulares de estas poblaciones.
Estudios sobre la Reintegración Social y Laboral	Investigar cómo la rehabilitación impacta la reintegración social y laboral de los pacientes.	Utilizar datos cuantitativos (como tasas de empleo y participación social) junto con entrevistas cualitativas con pacientes para explorar las experiencias y desafíos que enfrentan al regresar a la vida laboral y social.
Investigación sobre la Educación y Capacitación en Rehabilitación	Evaluar los programas de educación y capacitación para profesionales de la rehabilitación	Utilizar encuestas de evaluación de programas y análisis de rendimiento académico (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con estudiantes y profesionales (métodos cualitativos) para entender cómo estos programas preparan a los profesionales y su impacto en la práctica clínica
Estudios sobre la Calidad de los Servicios de Rehabilitación	Evaluar la calidad de los servicios de rehabilitación ofrecidos en diferentes entornos (hospitales, clínicas, a domicilio).	Utilizar indicadores de calidad y resultados de salud (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con pacientes y proveedores de servicios para explorar las experiencias y percepciones sobre la calidad del cuidado (métodos cualitativos).
Investigación sobre la Innovación en Terapias de Rehabilitación	Evaluar nuevas terapias y enfoques innovadores en la rehabilitación.	Utilizar pruebas clínicas y datos de resultados (métodos cuantitativos) junto con estudios de caso y entrevistas con terapeutas e investigadores para explorar la eficacia y la aceptación de nuevas terapias.

VIGÉSIMA CUARTA PARTE

USOS APLICATIVOS EN FILOSOFIA

El enfoque mixto es útil en la investigación en áreas que comprenden la filosofía, la ética, el arte y la belleza debido a la complejidad y diversidad de los fenómenos que se estudian, permitiendo a los investigadores en filosofía, ética, arte y belleza obtener una comprensión más rica y completa de los fenómenos estudiados, combinando la precisión y generalización de los datos cuantitativos con la profundidad y contextualización de los datos cualitativos. Esto puede informar mejor la interpretación teórica, la formulación de políticas culturales y la implementación de prácticas más efectivas en estas áreas. Aquí se presentan algunas situaciones específicas en las que el enfoque mixto puede ser aplicado en estas áreas.

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre la Percepción y Apreciación del Arte	Investigar cómo diferentes grupos de personas perciben y aprecian obras de arte.	Utilizar encuestas y cuestionarios (métodos cuantitativos) para medir las respuestas y preferencias artísticas, junto con entrevistas en profundidad y grupos focales (métodos cualitativos) para explorar las razones y experiencias detrás de estas percepciones.
Investigación sobre la Ética en Prácticas Artísticas	Estudiar las cuestiones éticas relacionadas con la creación y la exhibición de arte	Utilizar análisis de contenido de políticas y regulaciones (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con artistas, curadores y críticos de arte (métodos cualitativos) para comprender las preocupaciones éticas y cómo se manejan en la práctica.

Área	Situación	Enfoque mixto
Análisis de la Filosofía Estética	Investigar teorías filosóficas sobre la naturaleza de la belleza y la estética.	Utilizar análisis de textos filosóficos y teorías (métodos cualitativos) junto con encuestas a estudiantes y profesores de filosofía para medir el conocimiento y las actitudes hacia diferentes teorías estéticas (métodos cuantitativos).
Evaluación de Programas Educativos en Arte y Estética	Evaluar la efectividad de programas educativos en arte y estética	Utilizar pruebas de rendimiento y encuestas de satisfacción (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con estudiantes y profesores para explorar las experiencias y percepciones sobre la enseñanza del arte y la estética (métodos cualitativos).
Estudios sobre la Influencia Cultural en la Percepción de la Belleza	Investigar cómo las percepciones de la belleza varían entre diferentes culturas.	Utilizar encuestas internacionales para medir las percepciones de la belleza (métodos cuantitativos) junto con entrevistas y estudios etnográficos para explorar las influencias culturales y contextuales (métodos cualitativos).
Investigación sobre la Ética Profesional en Filosofía y Arte	Estudiar los dilemas éticos y la conducta profesional en la práctica de la filosofía y el arte.	Utilizar encuestas para recopilar datos sobre la percepción de la ética profesional (métodos cuantitativos) junto con entrevistas en profundidad con profesionales para explorar experiencias y casos específicos (métodos cualitativos).
Evaluación de Impacto Social de Proyectos Artísticos	Evaluar el impacto social de proyectos artísticos comunitarios o intervenciones artísticas en espacios públicos.	Utilizar encuestas para medir la participación y la percepción del impacto (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con participantes y observaciones directas para comprender el impacto social y cultural (métodos cualitativos).
Investigación sobre la Filosofía y la Ética del Consumo de Arte	Estudiar las implicaciones filosóficas y éticas del consumo y la comercialización del arte	Utilizar análisis de datos de mercado (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con coleccionistas, galeristas y críticos para explorar las percepciones y las implicaciones éticas (métodos cualitativos).

Área	Situación	Enfoque mixto
Estudios sobre la Interpretación y Crítica del Arte	Investigar cómo se interpretan y critican las obras de arte en diferentes contextos.	Utilizar análisis de contenido de críticas de arte y reseñas (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con críticos de arte y teóricos para explorar las metodologías y teorías utilizadas en la crítica (métodos cualitativos).
Investigación sobre el Papel del Arte en la Filosofía y la Educación Ética	Estudiar cómo se utiliza el arte para enseñar filosofía y ética	Utilizar encuestas para medir la efectividad educativa y el impacto en los estudiantes (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con profesores y estudiantes para explorar experiencias y métodos pedagógicos (métodos cualitativos).
Análisis del Discurso en Filosofía y Estética	Investigar cómo se construyen y transmiten los discursos filosóficos y estéticos	Utilizar análisis de contenido y lingüístico de textos filosóficos y estéticos (métodos cualitativos) junto con encuestas para medir la comprensión y la recepción de estos discursos entre diferentes audiencias (métodos cuantitativos).
Estudios sobre la Innovación en Prácticas Artísticas	Evaluar cómo las nuevas tecnologías y enfoques innovadores están cambiando la práctica del arte	Utilizar datos de uso y análisis de impacto (métodos cuantitativos) junto con entrevistas con artistas y curadores para explorar cómo se integran y perciben estas innovaciones (métodos cualitativos).

VIGÉSIMA QUINTA PARTE

REVISTAS ESPECIALIZADAS

En la actualidad, existen varias revistas especializadas en publicar, analizar, criticar y difundir investigaciones que utilizan enfoques mixtos. Estas publicaciones proporcionan una plataforma para la exploración y el avance de las metodologías mixtas en diversas disciplinas. Entre ellas tenemos las siguientes:

Journal of Mixed Methods Research.



Es una de las principales revistas dedicadas a la investigación de métodos mixtos. Publicada por SAGE, esta revista se centra en el desarrollo y la exploración de la integración de métodos cuantitativos y cualitativos, creando una terminología global y fundamentos filosóficos para la investigación de métodos mixtos.

Además, la *Journal of Mixed Methods Research* se ocupa de los desafíos metodológicos y logísticos en la conducción de investigaciones mixtas.

En una de sus ultimas publicaciones considera el siguiente resumen acerca del uso del Chat GPT:

La recopilación de datos en la investigación con métodos mixtos (MMR) puede presentar desafíos. Para demostrar la recopilación de datos inherentemente mixta dentro de la metodología Q (técnica Q), comenzamos generando un concurso de declaraciones subjetivas con ChatGPT. Se selecciona una muestra Q estructurada del concurso utilizando el diseño de experimentos de Fisher, que surgió de la investigación agrícola e involucra la teoría de muestras pequeñas y el diseño de varianza. El proceso de Q-sort implica que cada participante coloque los elementos subjetivos numerados de la muestra Q en un continuo (cuadrícula) de Más Me gusta a Más Diferente su punto de vista sobre el tema. Así, los participantes transforman las declaraciones subjetivas en una representación híbrida cualitativa-cuantitativa de su subjetividad interna. La contribución a MMR es continuar el diálogo para la recopilación integrada de datos a través de un ejemplo específico. (Ramlo, 2024)

Como se puede deducir de este resumen, la recopilación de datos en investigación con métodos mixtos puede ser desafiante. En la metodología Q, se generan declaraciones subjetivas con ChatGPT y se selecciona una muestra Q estructurada usando el diseño experimental de Fisher. El proceso de Q-sort permite a los participantes transformar las declaraciones subjetivas en una representación cualitativa-cuantitativa, contribuyendo al diálogo para la recopilación integrada de datos.

International Journal of Multiple Research Approaches.

Otra revista relevante es la *International Journal of Multiple Research Approaches*, que también publicaba investigaciones que combinan métodos cuantitativos y cualitativos. Esta revista se enfocó en la innovación metodológica y la aplicación práctica de enfoques mixtos en una variedad de campos científicos.

Según se describe en su página web, la *Revista Internacional de Métodos de Investigación Múltiple* es una publicación innovadora, trianual e internacional que se centra en artículos empíricos, metodológicos, teóricos, conceptuales e históricos sobre investigación multimétodo y métodos mixtos en los sectores social, conductual, empresarial, educativo, salud y ciencias humanas. Cada número explora investigaciones innovadoras multimétodos y métodos mixtos que:

- Se ajusta a la definición de investigación multimétodo o investigación de métodos mixtos, respectivamente.
- Se suma a la literatura sobre investigación multimétodo o investigación de métodos mixtos.
- Maximiza la integración de métodos, metodologías, paradigmas, análisis, entre otros.

Los temas metodológicos, teóricos, conceptuales e históricos que avanzan en el conocimiento sobre la investigación multimétodo y la investigación con métodos mixtos incluyen los siguientes aspectos:

- Historia de la investigación de métodos mixtos
- Panorama de la investigación con métodos mixtos
- Posturas paradigmáticas en la investigación/evaluación con métodos mixtos
- Investigación basada en las artes en investigación y evaluación.
- Tipo de preguntas de investigación/evaluación
- Tipos de diseños de investigación/evaluación
- Diseños muestrales en investigación/evaluación
- Procedimientos de medición en investigación/evaluación
- Enfoques para el análisis de datos en investigación/evaluación
- Validez y legitimación en la investigación/evaluación
- Aplicaciones de software en investigación/evaluación
- Escribir con disciplina en investigación/evaluación
- El valor y el uso de la investigación/evaluación multimétodo y de métodos mixtos

International Journal of Multiple Research Approaches publica debates empíricos, metodológicos, teóricos, conceptuales, históricos y humanísticos relacionados con la investigación multimétodo y la investigación con métodos mixtos.

Además de reflexiones controvertidas y que invitan a la reflexión de distinguidos académicos en editoriales sobre temas importantes relacionados con la investigación multimétodo o la investigación con métodos mixtos, así como extensas reseñas de libros y reseñas de software con aplicaciones prácticas.

El alcance de *International Journal of Multiple Research Approaches* incluye lo siguiente:

- Cuestiones o aplicaciones metodológicas, teóricas o conceptuales en la investigación integrada.
- Fundamentos y posturas filosóficas y modelos mentales en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.
- Interfaz teórico/metodológico/métodos en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos
- Puntos de interfaz entre investigación y evaluación en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos
- Aplicaciones de la investigación multimétodo o de métodos mixtos al proceso de revisión de la literatura
- Pregunta(s) de investigación o problema de investigación en investigación multimétodo y en investigación con métodos mixtos
- Lenguaje (por ejemplo, terminología y nomenclatura) en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos
- Cuestiones de diseño y procedimiento en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.

- Cuestiones de análisis en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.
- Problemas al hacer inferencias en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos
- Calidad en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos
- Problemas prácticos en la aplicación (por ejemplo, pedagogía, colaboración, difusión) en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.
- Cuestiones o aplicaciones interdisciplinarias, transdisciplinarias y transdisciplinarias en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.
- Cuestiones interculturales o aplicaciones en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.
- El papel de la investigación multimétodo y los estudios de métodos mixtos en el campo del big data
- El papel de la investigación multimétodo y la investigación de métodos mixtos en el análisis de redes sociales.
- Logística de la realización de investigaciones multimétodos y métodos mixtos.
- Cuestiones éticas en la investigación multimétodo y en la investigación con métodos mixtos.
- Alternativas a la realización de investigaciones multimétodos y de métodos mixtos

Caribbean Journal of Mixed Methods Research



La *Caribbean Journal of Mixed Methods Research* es la primera revista de su tipo en el Caribe, que se enfoca en estudios donde se utilizan enfoques de investigación mixtos en áreas como la medicina, la enfermería, la educación y las ciencias sociales. Esta publicación busca promover el uso y el desarrollo de metodologías mixtas en la región del Caribe y más allá.

La misión y visión del *Caribbean Journal of Mixed Methods Research* es proporcionar una plataforma para que académicos y estudiantes de posgrado en la región del Caribe publiquen sus trabajos y fortalecer la comunidad de investigación de métodos mixtos del Caribe destacando estos trabajos.

Como se puede evidenciar, estas revistas proporcionan un espacio para que los investigadores compartan sus hallazgos y metodologías, discutan los desafíos y beneficios de los enfoques mixtos, y contribuyan al desarrollo y perfeccionamiento de esta metodología en la investigación científica.

VIGÉSIMA SEXTA PARTE

FUTURO DE LOS METODOS MIXTOS

El futuro de los métodos mixtos en la investigación científica parece prometedor y está lleno de potencial para expandir y enriquecer la investigación en diversas disciplinas. A continuación, se destacan algunas tendencias y desarrollos clave que se anticipan para los métodos mixtos en la investigación científica:

Aspecto	Descripción	Impacto
Integración Tecnológica	La tecnología continuará jugando un papel crucial en la facilitación y mejora de la investigación de métodos mixtos	Herramientas de software avanzadas y plataformas de análisis de datos facilitarán la integración de métodos cuantitativos y cualitativos, permitiendo análisis más complejos y precisos. La inteligencia artificial y el aprendizaje automático también pueden ofrecer nuevas formas de analizar grandes conjuntos de datos mixtos.
Expansión Interdisciplinaria	Los métodos mixtos se están volviendo cada vez más relevantes en múltiples campos de estudio	La investigación interdisciplinaria se beneficiará significativamente de los enfoques mixtos, ya que estos métodos permiten abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas. Áreas como la salud pública, la educación, el medio ambiente y las ciencias sociales seguirán adoptando y adaptando métodos mixtos para sus necesidades específicas.

Aspecto	Descripción	Impacto
Mayor Aceptación y Validación	La aceptación de los métodos mixtos como un enfoque válido y robusto seguirá creciendo	Más revistas académicas y conferencias reconocen y publican investigaciones basadas en métodos mixtos, lo que aumenta la visibilidad y legitimidad de estos enfoques. Esto también se reflejará en la inclusión de cursos de métodos mixtos en programas de posgrado y en la formación de investigadores.
Desarrollo de Teoría y Metodología	Se espera un desarrollo continuo en la teoría y la metodología de los métodos mixtos.	Nuevas teorías y modelos metodológicos permitirán una mejor comprensión y aplicación de los métodos mixtos, facilitando la innovación en la investigación. Además, se trabajará en la estandarización de terminologías y prácticas para mejorar la coherencia y la calidad de la investigación
Aplicaciones en Problemas Globales y Sociales	Los métodos mixtos se utilizarán cada vez más para abordar problemas globales y sociales complejos.	Problemas como el cambio climático, la justicia social, la salud global y la sostenibilidad se beneficiarán de la capacidad de los métodos mixtos para integrar datos y perspectivas diversas, proporcionando soluciones más completas y efectivas.
Énfasis en la Participación y la Inclusión	Los enfoques participativos e inclusivos en la investigación de métodos mixtos seguirán ganando importancia.	La investigación que incorpora métodos mixtos facilitará una mayor participación de las comunidades afectadas, asegurando que sus voces y experiencias sean incluidas en el proceso de investigación. Esto es especialmente relevante en estudios que buscan empoderar a comunidades marginadas o abordar inequidades.
Innovación en la Enseñanza y Formación	La formación en métodos mixtos se integrará más en la educación de investigadores	Programas de educación superior incluirán cursos específicos sobre métodos mixtos, proporcionando a los estudiantes las habilidades necesarias para llevar a cabo investigaciones complejas. Además, se desarrollarán recursos educativos, como libros de texto y plataformas de aprendizaje en línea, para apoyar el aprendizaje de estos métodos

En resumen, el futuro de los métodos mixtos en la investigación científica es brillante, con un creciente reconocimiento de su valor y un aumento en la innovación metodológica.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2023). El paradigma pragmático como fundamento epistemológico de la investigación mixta. Revisión sistematizada. *Educación Arte Comunicación Revista Académica e Investigativa*, 11-24.
- Bedolla, L. (2023). *Constructivismo radical de Ernst Von Glasersfeld: una epistemología*. Universidad Pedagógica Nacional, México. Obtenido de <http://rixplora.upn.mx/jspui/bitstream/RIUPN/139811/2/2542%20-%20UPN092LPBELU2023.pdf>
- Bobadilla, A. (20 de Enero de 2023). *Comparación de la teoría constructivista con otras teorías*. Obtenido de <https://piagetflix.com/comparacion-de-la-teoria-constructivista-con-otras-teorias/>
- Bonaventure, A. (2021). An Evaluation of William James' Pragmatic Concept of Truth. *African Journal of Social Sciences and Humanities Research*, 4(4), 11-21. doi:<https://doi.org/10.52589/AJSSHR-RA80JGIL>
- Campos, A. (2009). *Metodos mixtos de investigación*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Estevez, F. (4 de Junio de 2024). *Pragmatismo de William James*. Obtenido de <https://fernando-estevez-griego.blogspot.com/>: <https://fernando-estevez-griego.blogspot.com/2007/07/pragmatismo-de-william-james.html>
- Fernández, T., & Tamaro, E. (2004). *Biografía de Charles Sanders Peirce*. Obtenido de <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/peirce.htm>

- Fonseca, R. (2015). *O Realismo Transcendental e as Contribuições de Ton Lawson a Metodologia da Economia*. Belo Horizonte. Obtenido de https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/BUBD-A2UG5Y/1/dissertacao_rafael.pdf
- González, A. (2007). *La sociología constructivista de Berger y Luckman como perspectiva para el estudio del turismo*. Universidad Iberoamericana , México. Obtenido de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014810/014810.pdf>
- Guamán, K., Hernández, E., & Lloay, S. (2020). El positivismo y el positivismo jurídico. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 265-269. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-265.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigacion*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, Y. (2017). El enfoque morfogenético de Margaret Archer para el análisis de la cultura. *Cinta moebio*(60), 346-356. doi: 10.4067/S0717-554X2017000300346
- Jiménez, E. (2023). *Pensamiento filosófico de Karl Popper. El falsacionismo*. Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa3/n9/r1.html>
- López, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta moebio*(46). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2013000100002>
- Lyudmila, P., & Daria, Z. (2014). Herbert Spencer and his study of society. 93-96. Obtenido de <https://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/9173/Pet%27ko%2C%20Zhuravleva%202014.pdf?sequence=1>

- Mendoza, Y. (2018). La concepción positivista y postpositivista de ciencia en la construcción del pensamiento gerencial contemporáneo. *Gestión y Gerencia*, 12(2), 27-49.
- Miranda, C. (2007). Realismo crítico e abordagem da Regulação: da possibilidade de colaboração entre Ciência e Filosofia. *Ensaio FEE*(2), 353-374.
- Ocampo, J. (2008). Paulo Freire y la Pedagogía del oprimido. *Sistema de Información Científica*, 57-72.
- Ochoa, D. (2022). Richard Rorty: pragmatismo, solidaridad, poesía. 9-17. Obtenido de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/murmullos/article/view/88469>
- Olisa, R., & Chukwuemeka, A. (2021). Philosophical Analysis of the Implications of John Dewey's Instrumentalism on Entrepreneurial Development. *Philosophy Study*, 11(5), 334-342. doi:10.17265/2159-5313/2021.05.003
- Páez, X., & Samaniego, R. (2021). Imre Lakatos. Los programas de investigación científica. *Revista Honoris Causa*, 13(1). Obtenido de <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/47/66>
- Parada, J. (2004). Realismo crítico e investigación en Ciencias Sociales: Una introducción. *Investigación y Desarrollo*, 12(2), 396-429.
- Pérez, E. (2013). Emile Durkheim el positivismo sociológico. 1-64.
- Ramirez, R. (2017). Lev Vigosky y el Constructivismo. *Red de Docentes de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://reddolac.org/profiles/blogs/lev-vigosky-y-el-constructivismo>
- Ramlo, S. (2024). Integrated Data Collection in Q Methodology: Using ChatGPT From Concourse to Q-sample to Q-sort. *Journal of Mixed Methods Research*, <https://doi.org/10.1177/15586898241262824>.

Romagosa, M. (2019). Naturalismo, valores y metafísica en el pragmatismo de Jhon Dewey. *VI Coloquio Internacional de Filosofía del Conocimiento*.

Obtenido de

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13194/ev.13194.pdf

Saborio, A. (29 de Agosto de 2019). *Teorías del aprendizaje según Bruner*.

Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner-2605.html>

Uribe, V. (2019). Augusto Comte y el Positivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria*(12), 62-64. Obtenido de

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/4242/6098>



Acercamiento epistémico al enfoque mixto: Teoría y Praxis, no es solo un libro; es una invitación a superar las barreras tradicionales de la investigación y adoptar una perspectiva integradora y pragmática. Un recurso indispensable para quienes buscan abordar preguntas complejas con rigor y profundidad, y contribuir al avance del conocimiento en sus respectivas disciplinas.

Dr. Diego Grajales Lopez – Venezuela



Acercamiento epistémico al enfoque mixto: teoría y praxis, Ayudará a los investigadores del siglo XXI a afrontar nuevos retos y desafíos en el mundo complejo de la investigación científica planteados en todos los campos científicos. En su contenido cuenta con el soporte teórico de las corrientes filosóficas como el pragmatismo, paradigma directamente relacionado con los métodos mixtos, que sostiene que la verdad es aquella que funciona en la práctica centrados en la solución de los problemas

Dr. Juan Huilca Ochoa - Perú



Esta obra representa una descripción elegante de las diversas formas de comprender y emprender el enfoque mixto, surge como una contribución al ámbito científico, enriquecido desde una perspectiva latinoamericana. En sus páginas, se exploran los paradigmas que lo fundamentan invitando a las nuevas generaciones de investigadores para que se sumerjan en la lectura del presente y se atrevan a explorar nuevos horizontes en la investigación. La lectura del texto nos revela que la investigación no es solamente un ejercicio académico, sino una aventura intelectual y apasionante.

Dr. Edward Yecid Torres Nova - Colombia



Acercamiento epistémico de los métodos mixtos: teoría y praxis ofrece una visión integral de la metodología mixta en la investigación científica, destacando su evolución y aceptación en diversas disciplinas. Los autores resaltan la complementariedad de los métodos, permitiendo resultados más completos y robustos, y exploran la influencia de filósofos clave en el desarrollo de paradigmas como el pragmatismo. Con ejemplos prácticos, el libro demuestra los beneficios del enfoque mixto, incluyendo una comprensión holística y la mejora en la comunicación de resultados. Es una obra esencial para docentes y estudiantes interesados en la metodología de investigación.

Dra. Nivia Esther Gutiérrez De Gracia - Panamá



ISBN: 978-612-00-9708-3

